

Súd: Najvyšší správny súd SR
Spisová značka: 32Dz/5/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 9621200077
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anita Filová
ECLI: ECLI:SK:NSSSR:2022:9621200077.3

Uznesenie

Najvyšší správny súd Slovenskej republiky v senáte v zložení z predsedníčky senátu JUDr. Anity Filovej a sudcov JUDr. Mariána Fečíka a JUDr. Michala Matulníka, PhD., v disciplinárnej veci proti disciplinárne obvinenej: JUDr. G. X., trvale bytom F. XXXX/XX, XXX XX Ž., sudkyňa Okresného súdu Žilina, pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, o vylúčení príseďiacej sudkyne JUDr. Zuzany Čížovej, takto

rozhodol:

Príseďiaca sudkyňa disciplinárneho senátu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky JUDr. Zuzana Čížová je vylúčená z vykonávania úkonov disciplinárneho konania v disciplinárnej veci vedenej na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 31D/9/2021 podľa § 31 ods. 4 vety prvej zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení neskorších predpisov v spojení s § 4 a § 24 ods. 2 zákona č. 432/2021 Z. z. o disciplinárnom poriadku Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov (disciplinárny súdny poriadok).

odôvodnenie:

1. Dňa 10. februára 2021 JUDr. Zuzana Čížová, ako príseďiaca sudkyňa disciplinárneho senátu (ďalej aj ako „príseďiaca“) Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej aj ako „Najvyšší správny súd“) doručila v disciplinárnej veci proti disciplinárne obvinenej JUDr. G. X., pre disciplinárne previnenie podľa § 116 ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „zákon č. 385/2000 Z. z.“), vedenej pod sp. zn. 31D/9/2021, oznámenie dôvodov vylúčenia.

2. V oznámení dôvodov vylúčenia JUDr. Zuzana Čížová uviedla, že bola členkou 5. disciplinárneho senátu, ktorý rozhodoval v prvom stupni o návrhu na začatie disciplinárneho konania predsedu Okresného súdu Žilina proti disciplinárne obvinenej sudkyňi. Preto s odkazom na ustanovenie § 31 ods. 4 Trestného poriadku uzavrela, že v konaní vedenom pod sp. zn. 31D/9/2021 je vylúčená.

3. V konaní vedenom pod sp. zn. 31D/9/2021 rozhoduje disciplinárny senát o odvolaniach predsedu Okresného súdu Žilina a disciplinárne obvinenej JUDr. G. X. proti rozhodnutiu disciplinárneho senátu sp. zn. 5Ds 1/2020 z 11. júna 2020, ktorým bola disciplinárne obvinená JUDr. G. X. uznaná za vinnú z dôvodu porušenia ustanovenia § 30 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z., pričom z obsahu disciplinárneho spisu, ako aj z rozhodnutia disciplinárneho senátu je preukázané, že JUDr. Zuzana Čížová bola členkou disciplinárneho senátu, ktorý v danej veci rozhodoval.

4. Disciplinárne konanie vo veci sudcov procesne upravuje disciplinárny súdny poriadok s čiastočnou subsidiaritou Trestného poriadku (§ 4 disciplinárneho súdneho poriadku), pričom podľa predmetného ustanovenia sa na konania podľa disciplinárneho súdneho poriadku vzťahujú aj ustanovenia Trestného poriadku o vylúčení súdu a iných osôb, a to v prípade „ak tento zákon [rozumej disciplinárny súdny poriadok] neustanovuje inak a ak to povaha veci pripúšťa“ a ustanovenie § 4 disciplinárneho súdneho

poriadku zároveň definuje aplikáciu ustanovení Trestného poriadku „primerane“. Najvyšší správny súd teda oznámenie dôvodov vylúčenia prísediacej JUDr. Zuzany Čížovej preskúmal primerane, aplikujúc ustanovenie § 31 ods. 4 Trestného poriadku.

5. Podľa § 31 ods. 4 vety prvej Trestného poriadku, z rozhodovania na súde vyššieho stupňa je okrem vylúčenia podľa odseku 2 vylúčený sudca, prísediaci, probačný a mediačný úradník, vyšší súdny úradník a súdny tajomník, ktorý sa zúčastnil na rozhodovaní na súde nižšieho stupňa, a naopak.

6. Samotná účasť vyššie uvedenej skupiny osôb, do ktorej nepochybne patrí aj prísediaci, na rozhodovaní na súde nižšieho stupňa, je zákonným dôvodom vylúčenia konkrétnej osoby z rozhodovania na súde vyššieho stupňa. Uvedené, s poukazom na ustanovenie § 4 disciplinárneho súdneho poriadku, platí aj pre disciplinárne konanie.

7. Senát Najvyššieho správneho súdu mal obsahom disciplinárneho spisu sp. zn. 5Ds 1/2020 preukázané, že prísediaca JUDr. Zuzana Čížová sa zúčastnila na rozhodovaní v danej veci pred pôvodným disciplinárnym senátom 5D, ktorý má s odkazom na prechodné ustanovenie § 46 ods. 5 disciplinárneho súdneho poriadku, postavenie doterajšieho disciplinárneho orgánu, t.j. inak povedané disciplinárneho senátu nižšieho stupňa. Náhodným výberom podľa § 6 ods. 4 disciplinárneho súdneho poriadku bola JUDr. Zuzana Čížová určená ako prísediaca disciplinárneho senátu, ktorý je príslušný rozhodnúť o podaných odvolaniach proti rozhodnutiu sp. zn. 5Ds 1/2020 z 11. júna 2020. S poukazom na uvedené bolo potrebné vylúčiť prísediacu JUDr. Zuzanu Čížovú z prejednávania veci vedenej pod sp. zn. 31D/9/2021.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené Najvyšší správny súd podľa § 31 ods. 4 vety prvej Trestného poriadku v spojení s ustanovením § 4 disciplinárneho súdneho poriadku rozhodol tak, že prísediacu JUDr. Zuzanu Čížovú podľa § 24 ods. 2 disciplinárneho súdneho poriadku vylúčil z vykonávania úkonov disciplinárneho konania vedeného na Najvyššom správnom súde pod sp. zn. 31D/9/2021.

9. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho správneho súdu (v zložení podľa § 24 ods. 2 disciplinárneho súdneho poriadku) v pomere hlasov 3:0 (§ 163 ods. 4 v spojení s § 180 Trestného poriadku).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.