

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6T/21/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7119010540  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2019:7119010540.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obvinený :  
S. Z., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom J. XXXX/X, J.,

u z n á v a s a v i n n ý m , ž e

v Košiciach na Dominikánskom námestí č. 23, dňa 19.02.2019 v čase o 10.06 hod. po tom, čo vošiel do otvorenej reštaurácie penziónu Plaza, odcudzil spoza barového pultu voľne položený mobilný telefón zn. Apple iPhone XR bielej farby, 64 Gb IMEI 1: XXX XXX XXX XXX XX, X. 2: XXX XXX XXX XXX XXX, rok výroby XXXX, čím takto svojim konaním majiteľke telefónu Ing. T. I. spôsobil škodu vo výške 750.-€,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods.1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere šesť mesiacov.

6T/21/2019-

Podľa § 49 ods.1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere šesť mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenú Ing. T. I., nar. X.X.XXXX v J., trvale bytom J., I. XX škodu vo výške XXX.-€.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodenú X.. T. I., nar. X.X.XXXX v J., trvale bytom J., I. XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný sporový proces.

## **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.