

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 27P/468/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116222460
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Biščáková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8116222460.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Zuzanou Biščákovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú N. Q., N.. XX.XX.XXXX, bytom u navrhovateľa, zastúpenú opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúcu z matky D. Y., N.. X.XX.XXXX, A. E. XXX/XX, S. a otca V. N., N.. X.X.XXXX, A. XX. N. XXX/XX, B. o návrhu navrhovateľa V. Q., N.. XX.X.XXXX, C. A. F. XXX, toho času bytom K. XX, B., zastúpeného JUDr. Oktáviou Ťukotovou, advokátkou, Nám. Slobody 27, Sabinov v konaní o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Z v e r u j e mal. N. Q., N.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa V. Q., N.. XX.XX.XXXX, ktorý je oprávnený a povinný maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu mal. N. Q., N.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 40,00 Eur mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu mal. N. Q., N.. XX.XX.XXXX sumou vo výške 60,00 Eur mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, počnúc právoplatnosťou rozsudku, opakovane do budúcnosti.

O b m e d z u j e matku D. Y., N.. XX.XX.XXXX v rodičovských právach k mal. N. Q., N.. XX.XX.XXXX tak, že z a k a z u j e matke stretávanie sa s mal. N. Q., N.. XX.XX.XXXX.

V prevyšujúcej časti návrh matky z a m i e t a.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ V. Q. podal dňa 10.8.2016 návrh na zverenie maloletej N. Q. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. Svoj návrh odôvodnil tým, že jeho manželstva s matkou maloletej pochádzajú maloleté deti B. P. V.. Matka maloletých detí mala už z predchádzajúceho vzťahu dcéru N. Q., kde po uzavretí manželstva jej matka so súhlasom biologického otca zmenila jej priezviska na Q.. Po rozvoze ich manželstva rozsudkom Okresného súdu Prešov pod sp., zn. 29P/8/2013 zo dňa 18.4.2013 boli maloleté deti zverené do osobnej starostlivosti matky a on bol zaviazaný platiť výživné. Po ich rozvoze si matka našla priateľa za ktorého sa vydala, pričom z toho manželstva pochádza syn, ktorý je zverený do starostlivosti otca. Matka maloletých detí žije kočovným spôsobom života a neustále sa s deťmi sťahuje. V školskom roku 2015/2016 to bolo päť krát. Neustále strieda partnerov, deťom neustále mení školu, deti si nepamätajú mená triednych učiteľov, nemajú z dôvodu sťahovania sa matky žiadnych kamarátov.

On sa s deťmi nemohol stýkať, pretože boli stále niekde inde. Deti sa mu sťažovali, že mama sa o nich nestará, že ich bije. Deti mu rozprávali o tom, ako ich mama ako aj jej priateľ doma bijú, nemajú navarené. Povedali mu, že vidia matku pri intímnych veciach, vidia fotografie jej nahého tela, ktoré posielala cez sociálne siete. Dcéra sa mu sťažuje, že ju mama kope do brucha, bije po hlave. Syn sa mu sťažuje, že ho mama bije po hlave a jej terajší priateľ palicou až má modriny, čo mu potvrdila aj dcéra. Matka sa o deti dostatočne nestará, pretože, keď prídu k nemu sú deti špinavé so zapáchajúcim prádlom, špinavými ušami a nechtami. Samé deti ho žiadali, aby ich k mame nevrátil, nechcú ísť k matke, boja sa jej. On býva v rodinnom dome so svojou matkou a má vytvorené vhodné podmienky pre výchovu detí. Pracuje ako SZČO na stavbách a pracovnú dobu si vie prispôsobiť starostlivosti o deti. Má pravidelný príjem. O deti sa vie riadne postarať. Bojí sa o ich zdravie a život. On sa chce postarať aj o maloletú N., pretože vyrastala u nich, oslovuje ho ocko a keď si berie k sebe deti B. P. V. berie si vždy aj Nikolku. Nikolka má psychické problémy, z dôvodu, že ju matka týra a hovorí jej, že keď budú deti zverené jemu ona pôjde do detského domova. O zanedbávaní a ubližovaní zo strany matka a jej priateľa upovedomil aj ÚPSVaR Stará Ľubovňa. Maloletá N. ho oslovuje ocko. Otec maloletej N. k nej nemá vytvorený citový vzťah.

2. Opatrovník v konaní ÚPSVaR Prešov v písomne podanej správe zo dňa 21.6.2017 uviedol, že maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov D. Y. a V. Q., ktoré bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Prešov pod sp., zn. 28P/8/2013 zo dňa 18.4.2013 a deti boli zverené do osobnej starostlivosti matky. Uznesením Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 30P/480/2016 zo dňa 6.12.2016 boli deti neodkladným opatrením zverené do osobnej starostlivosti otca. Matka maloletých detí má ďalšie dve deti od rôznych otcov a to maloletú N. Q. a maloletého V. Y.. Maloleté deti B., V. a ich B. N. bývajú toho času u otca V. Q. a starou matkou V. Q. v 2 podlažnom rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve starej matky. Deti tu majú vytvorené vhodné podmienky pre svoj vývin. Pán Q. pracuje ako SZČO v stavebníctve, prácu si prispôsobuje starostlivosti o deti. Jeho mesačný príjem je XXX - XXXX,-eur. Jeho mesačné výdavky sú 100-200,-eur za bývanie, telefóny raz za tri mesiace každé dieťa 10,-eur, obedy v školskej jedálni 65,-eur, školský klub detí pre maloletého V. 10,-eur, lieky 15,-eur, strava a kozmetika 100,-eur. Otec mal spočiatku zvýšené nálady, pretože maloleté deti sa k nemu nasťahovali bez osobných vecí. Starostlivosť o maloleté deti je zo strany otca zabezpečená riadne, v starostlivosti mu pomáha stará matka detí. S matkou maloletých detí nie je v kontakte. Matka sa snaží deti

-3-

27P/468/2016-154

kontaktovať, deti kontakt s matkou odmietajú. Maloleté deti bývajú s otcom od júla 2016. Po ich príchode si museli zvykať jesť teplú stravu, usilovne pracovať na zlepšení v učení. V dôsledku striedania škôl dosahovali zlé študijné výsledky. Toho času sa situácia zlepšila. Maloletý V. má samé jednotky P. B. sa tiež veľmi zlepšuje. Obe deti trpia alergiami, keď bývali v domácnosti matky, v domácnosti chovali psa aj napriek tomu, že B. je na psy alergická. To jej spôsobovalo časté záchvaty. B. má tiež diagnostikovanú psychickú poruchu učenia, budúci rok bude mať individuálny študijný plán. Trpí tiež epileptickými záchvatmi. Matka na výživu detí neprispieva. V čase po rozvode rodičov si ich otec bral na víkendy, vždy keď ich viezol späť k matke nechceli vystúpiť z auta a plakali. Teraz trávajú čas aj so starou matkou zo strany matky, ktorá je vždy ochotná sa o deti postarať. Všetky maloleté deti navštevujú Základnú školu XX. N. XX M. B.. Maloletá B. navštevuje 5. ročník, v škole má veľa kamarátov, vo voľnom čase chodí na krúžok vybíjaná. Maloletý V. navštevuje 2. ročník vo voľnom čase sa venuje futbalu a florbalu, navštevuje aj čitateľský krúžok a krúžok anglického jazyka. Vzťahy medzi súrodencami sú na veľmi dobrej úrovni, deti sa majú navzájom radi, pomáhajú si. Majú veľmi dobrý vzťah k otcovi a starej mame, v rodine sú dobre zadaptované. Pán Q. sa s deťmi rozpráva, podporuje ich chráni ich, zaujíma sa o ich prežívanie a správanie. S matkou deti kontakt udržiavať nechcú. Matka od času nariadenia neodkladného opatrenia vystriedala viaceré pobyty.

3. Matka maloletej sa k podanému návrhu písomne nevyjadrila.

4. Otec maloletej sa k podanému návrhu písomne nevyjadril.

5. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že na podanom návrhu na zverenie maloletej N. Q. do jeho náhradnej osobnej starostlivosti trvá. Doplnil, že maloletá N. je v jeho starostlivosti od 1.7.2016, kedy bolo vydané aj neodkladné opatrenie súdu o zverení maloletej do jeho náhradnej osobnej starostlivosti. On vždy, keď si na víkendy bral deti k sebe, brával aj N., pričom ona stále plakala, nechcel ísť späť k matke, uvádzala, že matka ju bije, nedávala jej jesť, pričom matka sa jej vyhrážala, že ak niečo povie, tak ju dá do detského domova. On sa chce o maloletú N. starať aj naďalej, pretože ju od malička vychovával, ako svoje dieťa.

6. Matka maloletej na pojednávaní uviedla, že nesúhlasí s tým, aby bola maloletá N. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti V. Q., pretože on sa k nej nesprával ako k svojej biologickej dcére,

nadával jej do pankhartov, stalo sa, že o 04.00 hod. ráno ich vyhodil z domu a veci im povyhadzoval von do záhrady. Zároveň ju aj zbil. Uviedla, že je pravdou, že navrhovateľ, keď bral svoje deti na víkend, bral aj Nikolu, keď Nikola chcela, išla s ním. Maloletá N. je v jeho starostlivosti od augusta 2016, ona ju navštevovať nechodí, pretože pán Q. jej to neumožňuje. Ona chce, aby N. P.j všetky ostatné deti boli zverené naspäť do jej starostlivosti. Pracuje v spoločnosti T. B., kde má príjem XXX Eur, chodí poobede upratovať, kde je potrebné, jej príjem mesačne je Y. XXX-XXXEur. Nájom platia spoločne s priateľom 350,00 Eur, priateľ pracujem, jeho príjem je XXXX Eur mesačne.

7. Otec maloletej na pojednávaní uviedol, že súhlasí s tým, aby bola maloletá N. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa z dôvodu, že navrhovateľ ju vychovával od malička, on sa na jej výchove nepodieľal. Aj maloletá N. mu povedala, že chce byť v starostlivosti V. Q.. On pracuje, jeho mesačný príjem je XXX,-Z., býva spolu s manželkou a synom v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve rodičov manželky.

8. Znalčka W.. V.Á. Q. v znaleckom posudku číslo 20/2018 zhodnotila, že osobnosť matky je extrovertovane orientovaná, sociabilná, v interakciách menej dôverujúca, podozrievavá, so sklonom ku konfrontácii, sebpresadzovaniu, hostilitie.

Emocionalita je nevyvážená, emočne dráždivá, senzitívna na kritiku. Nízka emočná vrelosť a empatia, schopnosť naladenia sa na emočné potreby detí. Sebastrednosť, uprednostňovanie vlastných potrieb a záujmov, vyhľadávanie zážitkov, receptívne životné postoje. Nerozvinutý zmysel pre zodpovednosť a plnenie si povinností. Nedostatočná schopnosť reflektovať citové potreby detí, ich vnútorný svet, problémy, starosti. Sprostredkovať im pocit bezpečia a istoty. Matka nemá rozvinuté osobnostné predpoklady pre starostlivosť a výchovu svojich detí, teda aj maloletej N., ktorá v dôsledku jej zaobchádzania a správania vykazuje známky citovej deprivácie a traumatizácie. Osobnosť biologického otca maloletej N. neskúmala, pretože sa so svojou biologickou dcérou nestretáva, ani teraz sa o ňu nezaujíma. Osobnosť navrhovateľa V. Q. je extrovertovane zameraná, sociabilná, vo vzťahoch priateľská, kooperatívna, prispôsobivá. Emočne vrelá a empatická, schopná emočnej výmeny vo vzťahoch a reflektovania citových potrieb. Aktívne životné postoje, vytrvalosť, zmysel pre povinnosť a zodpovednosť. Má osobnostné predpoklady pre výchovu a starostlivosť o svoje deti. Venuje im svoju pozornosť a čas, rozumie ich citovým potrebám, podporuje rozvoj ich záujmov, uprednostňuje uspokojovanie ich potrieb. Podporuje kontakt a stretnutia s ich najmladším bratom V.. Maloletá N. má k svojej matke intenzívne negatívny citový vzťah, aj napriek časovému odstupu odkedy s matkou nežije, odmieta s ňou akýkoľvek kontakt. Má z nej strach, nedôveruje jej, snaží sa ju vytesniť zo svojho života. Bezprostredne voči nej nedokáže otvorene vzdorovať, ale podriaďuje sa jej. V prežívaní maloletej N. sú prítomné zvýšené obavy a úzkosti, neistoty, desivé sny, ktoré sa viažu k osobe matky. Matka verbalizuje pozitívny citový vzťah a záujem znova sa starať o svoje deti, teda aj dcéru N., pričom zdôrazňuje vlastné psychologické motívy - deti jej chýbajú, je smutná. Nereflektuje emočný stav svojej dcéry N., jej negatívne pocity voči jej osobe, ani zažitá trauma, ktoré deti zhodne opisujú. Vzťah maloletej N. k navrhovateľovi je pozitívne emočne sytený. Prejavuje mu svoju náklonnosť a dôveru. Verbalizuje túžbu vyrastať so svojimi súrodencami a byť v starostlivosti navrhovateľa. Navrhovateľ V. Q. má k maloletej N. rozvinutý kladný citový vzťah, akceptuje ju ako svoju dcéru už od uzavretia manželstva s jej matkou. Venuje jej svoju starostlivosť a záujem rovnako ako svojim biologickým deťom. Kontakt maloletej Nikoly s matkou v nej vyvolávajú negatívne pocity strachu, obavy, oživujú spomienky na traumy prežité s matkou. Negatívne ovplyvňujú psychický a fyzický stav maloletej. Na základe zistených skutočností a pozorovaní doporučuje aby bola maloletá N. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľa. Stretnutie maloletej N. s matkou predpokladá terapeutické vedenie matky za účelom korekcie jej postoja a správania sa voči deťom. V prípade stretnutia s matkou je potrebné terapeuticky pracovať aj s maloletou N. na spracovaní úzkosti a strachov, vytvárať predpoklady pre bezpečnú atmosféru, prítomnosť vzťahovej osoby, tej ktorej N. dôveruje a terapeuta.

9. Znalčka W.. V. Q. pri svojom výsluchu v konaní vedenom na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 28P/106/2016 o zmenu výchovy k maloletým deťom B. Q. a V. Q., kde vypracovala znalecký posudok číslo 21/2018, uviedla, že matka emocionálne ani sociálne nie je vybavená nato, aby sa mohla starať o maloleté deti, jej rodičovské schopnosti a zručnosti sú výrazne obmedzené. Znalčka ďalej uviedla, že ona sa prikláňa k zákazu styku matky s maloletými deťmi, pretože matka svojim správaním nedáva záruku k tomu, aby mohlo byť jej stretávanie s deťmi v prospech maloletých detí. Matka klame, zavádza, je nekritická k svojmu správaniu, vôbec si neprípúšťa to, že maloletým deťom spôsobovala traumy, ako je to preukázané. V budúcnosti matka môže preukázať, aby sa s deťmi stretávala, ale musela by sa podrobiť odbornému psychologickému

dohľadu, kde by odborník potvrdil, že matka je schopná sa s maloletými deťmi stretávať tak, aby to nebolo v rozpore so záujmami detí, čo momentálne schopná nie je, je veľmi nekritická k svojmu správaniu, klame, zavádza. Nerešpektuje vôľu maloletých detí.

10. Z aktuálnej správy opatrovníka v konaní ÚPSVaR Prešov zo dňa 4.4.2019 vyplýva, že otec býva spolu s maloletými deťmi v podnájme v trojizbovom byte v Sabinove. Spolu s nimi býva aj N. Q.Á., ktorá pochádza z partnerského vzťahu matky s V. N.. V byte žije aj partnerka otca. Otec pracuje ako SZČO v oblasti stavebníctva, jeho mesačný príjem je XXXX,-eur. Výdavky otca pozostávajú z platenia nájmu 350,-eur, mobilný telefón 20,-eur, strava 200,-eur, oblečenie a bežné výdavky. Maloletá B. navštevuje 7. ročník ZŠ v B., v škole dosahuje priemerné výsledky, má pomalšie učenie, každý rok navštevuje detskú psychiatrickú v škole. Maloletý V. je žiakom 4. ročníka ZŠ B., navštevuje florbalový, basketbalový a futbalový krúžok v rámci školy. Obe maloleté deti sú sledované v alergologickej ambulancii. S maloletými deťmi bol vykonaný pohovor za účelom zisťovania ich názoru. Maloletý V. uviedol, že býva spolu s otcom a jeho partnerkou a praje si, aby to aj tak naďalej ostalo. V škole má dobré výsledky, veľmi rád má matematiku, zúčastňuje sa matematických súťaží a olympiád. Maloletá B. uviedla, že chce ostať s otcom, ktorý sa o nich stará. Maloletá navštevuje v rámci školy dramatický krúžok. Obe maloleté deti uviedla, že s matkou sa nechcú stretávať, majú na ňu negatívne spomienky, ktoré pretrvávajú. Maloletá N. navštevuje 8. ročník Základnej školy v B., v škole má veľa kamarátov. Jej obľúbený predmet je chémia a biológia. Vo voľnom čase rada číta knihy. S matkou sa stretávať nechce, no stáva sa, že ich sleduje. V čase keď bývala s matkou, napriek tomu, že jej bola diagnostikovaná lokalizovaná epilepsia so sekundárnou generalizáciou, lieky neužívala. Po príchode do domácnosti navrhovateľa s ňou pán Q. navštívil špecializovanú ambulanciu, kde bola dva krát po 3 dni hospitalizovaná. Jej zdravotný stav je momentálne stabilizovaný a už si nevyžaduje sledovanie v odbornej ambulancii. Vzťahy medzi súrodencami v rodine sú veľmi dobré, majú sa navzájom radi a pomáhajú si. Majú veľmi dobrý vzťah k otcovi - navrhovateľovi, sú v rodine spokojné a veľmi dobre zadaptované. Deti sú na neho citovo naviazané. N. navrhovateľa vníma ako svojho otca a tak ho aj oslovuje. S matkou sa kontaktovať nechce.

11. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon“), ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

12. Podľa § 45 ods. 2 zákona, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady.

13. Podľa § 45 ods. 3 zákona, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

14. Podľa § 45 ods. 4 zákona, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že

rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

15. Podľa § 45 ods. 7 zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

16. Podľa § 45 ods. 8 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

17. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé za živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

20. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

21. Súd vzhľadom na vykonané dokazovanie vyhovel návrhu navrhovateľa a zveril maloletú N. Q. do náhradnej osobnej starostlivosti V. Q.. V konaní bolo preukázané, že medzi navrhovateľom a maloletou N. je blízky citový vzťah, maloletá N. chce ostať v jeho starostlivosti, navrhovateľovi dôveruje mu a oslovuje ho ocko aj napriek skutočnosti, že má vedomosť o tom, že nie je jej biologickým otcom. Z výpovede navrhovateľa vyplýva, že o maloletú N. sa staral od jej útleho veku po tom, čo uzavrel manželstvo s jej matkou, vníma ju ako svoju dcéru a chce sa o ňu starať aj naďalej. Vykonaným šetrením zo strany opatrovníka v konaní bolo zároveň preukázané, že starostlivosť navrhovateľa o maloletú N. je po všetkých stránkach vykonávaná vzorne, v škole dosahuje dobré vyučovacie výsledky, došlo k podstatnému zlepšeniu jej zdravotného stavu. Za najpodstatnejšie možno považovať to, že v rodine navrhovateľa má maloletá N. svoj domov, kde sa cíti bezpečne a milovaná, je o ňu postarané, sú naplnené jej citové potreby a v navrhovateľovi má osobu na ktorú sa môže spoľahnúť, ktorý sa o ňu zaujíma, citlivo vníma jej potreby a poskytuje jej bezpečný domov. Otec sa o maloletú

nezaujíma, maloletá k nemu nemá vytvorený žiaden vzťah. Matka svojím správaním voči maloletej dcére počas obdobia, kedy bola v jej starostlivosti spôsobila to, že maloletá N. vykazuje známky citovej deprivácie a traumatizácie. S matkou sa nechce kontaktovať. Maloletá má z matky strach, bojí sa kontaktu s ňou. V prežívaní maloletej N. sú prítomné zvýšené obavy a úzkosti, neistoty, desivé sny, ktoré sa viažu k osobe matky. Stretnutie maloletej N. s matkou predpokladá terapeutické vedenie matky za účelom korekcie jej postoja a správania sa voči deťom, čoho matka nie je momentálne schopná, k svojmu správaniu voči maloletej N. aj ostatným maloletým deťom je nekritická, presadzuje len svoje záujmy. Súd na základe takto vykonaného dokazovania dospel k záveru, že je v najlepšom záujme maloletej N. Q. zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti V. Q. a obmedzenie rodičovských práv matky k maloletej dcére zákazom styku matky s dcérou.

22. Pri určovaní výšky výživného zo strany matky vychádzal súd z oprávnených potrieb maloletého dieťaťa ako aj príjmových a majetkových pomerov na starne matky. Matka maloletých detí uviedla, že pracuje ako upratovačka na štyri hodiny denne a následne chodí upratovať do domov a bytov, podľa potreby. Matka má vyživovaciu povinnosť k štyrom maloletým deťom. Súd mal za to, že výživné vo výške 40,-eur mesačne zodpovedá príjmovým a zárobkovým možnostiam a schopnostiam matky. Matka maloletých detí napriek skutočnosti, že má štyri maloleté deti, nevykonáva osobnú starostlivosť o žiadne dieťa, má teda možnosť pracovať bez obmedzenia starostlivosťou o deti. Neuvádzala žiadne zdravotné problémy, ktoré by znižovali jej pracovnú schopnosť. Maloletá N. je žiačkou základnej školy, momentálne nie sú zvýšené výdavky na maloletú súvisiace s jej zdravotným stavom. Otcovi maloletej určil súd výživné vo výške 60,-eur mesačne, pričom rovnako vychádzal z jeho majetkových pomerov. Otec maloletej je ženatý, má vyživovaciu povinnosť k maloletému synovi, jeho čistý mesačný príjem je XXX,-Z.. Maloletá je momentálne žiačkou základnej školy, výživné vo výške 60,-eur je zatiaľ postačujúce vzhľadom k jej potrebám. Vzhľadom ku skutočnosti, že maloletá bola zverená do náhradnej osobnej starostlivosti uložil súd obom rodičom povinnosť platiť výživné na účet úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov.

23. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 257 CSP, podľa ktorého výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa a to s poukazom na sociálnu situáciu účastníkov konania, kde matka maloletých detí má nízky príjem, pričom je povinná uhrádzať výživné na štyri maloleté deti a otec maloletých detí má vyšší príjem, pričom má vyživovaciu povinnosť k dvom maloletým deťom, pričom nežiadal o zverenie dieťaťa do svojej starostlivosti a navrhovateľ bol oslobodený od platenie súdnych poplatkov v celom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 376 CMP ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.