

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 30Ek/1510/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118356788  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Chovancová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118356788.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: H. P., Z.. XX.X.XXXX, K. B. XXX XX Ď. X, zast.: JUDr. Ivo Babjak, advokát so sídlom Sovietskych hrdinov 200/33, Svidník, proti povinnému: KFŠ - DELTA, s. r. o. v reštrukturalizácii, so sídlom Štefánikova 78, Bardejov, IČO: 36479411 o vymożenie 952,30 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku z a m i e t a.

II. Oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 26.10.2018 domáhal od povinného vymożenia sumy vo výške 952,30 EUR s príslušenstvom, na základe exekučného titulu - Uznesenia Okresného súdu Bardejov č.k. 1Cpr/1/2012-478 zo dňa 15.06.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.03.2018 a vykonateľnosť dňa 28.08.2018 v spojení s Uznesením Okresného súdu Bardejov č.k. 1Cpr/1/2012-515 zo dňa 13.08.2018.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená.

4. V zmysle § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. V zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 14 ods. 5 písm. b) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZKR“), na majetok patriaci dlžníkovi nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

7. Podľa § 23 ods. 1 ZKR, vyhlásením konkurzu začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejneným uznesením o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

8. Podľa § 48 ZKR na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú. Ak v konaní o výkon rozhodnutia alebo v exekučnom konaní už došlo k speňaženiu majetku podliehajúceho konkurzu, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok sa stáva súčasťou príslušnej podstaty a trovy konania sú pohľadávkou proti príslušnej podstate; ak je oprávneným veriteľ zabezpečenej pohľadávky, výťažok exekútor alebo iný vymáhajúci orgán vyplatí veriteľovi zabezpečenej pohľadávky do výšky jeho zabezpečenej pohľadávky, ako keby konkurz nebol vyhlásený.

9. Podľa § 114 ods. 1 písm. b) ZKR začatie reštrukturalizačného konania má tieto účinky: pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi, už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

10. Podľa § 117 ods. 1 ZKR dlžník môže počas reštrukturalizačného konania až do vydania uznesenia o povolení reštrukturalizácie požiadať súd, aby vyhlásil konkurz. Ak dlžník požiada súd o vyhlásenie konkurzu, súd jedným uznesením zastaví reštrukturalizačné konanie, začne konkurzné konanie a vyhlási na majetok dlžníka konkurz. V uznesení súd ustanoví správcu postupom podľa § 40 ods. 1. Uznesenie súd bezodkladne zverejní v Obchodnom vestníku; zverejnením uznesenia zanikajú účinky začatia reštrukturalizačného konania. Uznesenie súd doručí účastníkom reštrukturalizačného konania a správcovi, ktorého v uznesení ustanovil.

11. V danej veci súd lustráciou v súdnych registroch zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 2R/2/2018 zo dňa 17.10.20178, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 205/2018 dňa 23.10.2018 pod č. k. K080347 bolo voči dlžníkovi (povinnému) začaté reštrukturalizačné konanie.

12. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 2R/2/2018 zo dňa 05.02.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 29/2019 dňa 11.02.2019 pod č. K012100, bolo výrokom I. reštrukturalizačné konanie voči dlžníkovi zastavené, výrokom II. začaté konkurzné konanie a výrokom III. bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka (povinného). Do funkcie správcu bol ustanovený Mgr. Radovan Muzika, so sídlom kancelárie Štúrova 30, 066 01 Humenné. V uvedenom uznesení súd zároveň vyzval veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili u správcu v lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu.

13. Na základe skutočnosti, že po podaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie bol dňa 12.02.2019 vyhlásený na majetok povinného konkurz, a v spojení s § 48 ZKR, v zmysle ktorého exekučné konania začaté pred vyhlásením konkurzu na majetok povinného sa zastavujú, súd mal za preukázané, že v tomto exekučnom konaní je prítomný zákonný dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý by exekúcia musela byť zastavená, súd nemal inú možnosť, než návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku v celom rozsahu zamietnuť.

14. Podľa § 35 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

17. V zmysle § 199c Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa

§ 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa §61n ods. 1 písm. d) súd.

18. Oprávnený si v návrhu na vykonanie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov exekúcie vo výške celkom 51,43 EUR. Vzhľadom na to, že k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo ešte v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania a vzhľadom na to, že konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.