

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 25C/143/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216205812
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivjanská
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2019:7216205812.9

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: X. W. T. G.. O., X. X. W. X, O., G.: XXXXXXXX, proti žalovanej U. P., A.. XX.X.XXXX, W. O., P. XX, N. P.. Y.. S. P., W. P. XX, O., v konaní o zaplatenie 293,71 Eur s prísl. takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania (rozsudok Krajského súdu v Košiciach, zo dňa 14.3.2018, č.k. 9Co/175/2017-219) spočívajúce v náhrade zaplateného súdneho poplatku za žalobu vo výške 12,60 eur, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Uznesením zo dňa 20.4.2018, č.k. 25C/143/2016-226 tunajší súd priznal žalobcovi voči žalovanej nárok na náhradu trov prvostupňového konania, ako aj odvolacieho konania (rozsudok Krajského súdu v Košiciach, zo dňa 14.3.2018, č.k. 9Co/175/2017-219) v rozsahu 72%.

Uznesením zo dňa 16.1.2019, č.k. 9Co/229/2018-249 odvolací súd potvrdil uznesenie prvostupňového súdu a vyslovil, že stranám sporu nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

Podľa ust. § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa ust. § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Podľa ust. § 255 ods. 2 C.s.p., ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Keďže pri určovaní trov konania vychádzal súd z výšky žalovanej istiny, ktorá bola 293,71 eur a rozsudkom bola žalobcovi priznaná suma na istine výške 293,71 eur, pričom v časti úrokov z omeškania vo výške 42,47 eur (5,5 % ročne za obdobie od 4.7.2013 do 11.5.2016 zo sumy 231,34 eur vo výške 36,35 eur, 5,05 % ročne od 2.6.2014 do 11.5.2016 zo sumy 62,37 eur vo výške 6,12 eur) bol žalobca neúspešný, t.j. (293,71 eur - 42,47 eur = 251,24 eur, t.j. mal súd za to, že žalobca bol v konaní úspešný v 86% a miera úspešnosti žalovanej bola 14%.

S poukazom na vzájomný pomer úspešnosti medzi žalobcom a žalovanou, (t.j. 86% - 14%) má žalobca ako úspešnejšia strana sporu voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v rozsahu 72%.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 262 ods. 1 v spojení s § 255 ods. 2 C.s.p. tak, že žalobcovi priznal náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 72 %, nakoľko mal v konaní väčší úspech.

Trovy konania žalobcu spočívajú v náhrade za zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 17,50 eur, z čoho 72% predstavuje sumu 12,60 eur, ktorú je žalovaná povinná nahradiť žalobcovi v súlade s výrokom tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 239 ods. 1 C.s.p.).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 249 C.s.p.).

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.)

Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).