

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 7C/51/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318201952
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Laura Žideková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5318201952.6

Uznesenie

Okresný súd Čadca v spore žalobcu: U. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX, XXX XX V., zastúpená: Advokátska kancelária VARMUS s. r. o., IČO: 36 863 203, so sídlom Palárikova 83, 022 01 Čadca, proti žalovanému: R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom Č. E. XX, XXX XX R., Č., zastúpený: Mgr. Michal Duraj, IČO: 42 218 187, so sídlom Sládkovičova 1700, 022 01 Čadca, o uloženie zákazu vstupu žalovanému do rodinného domu, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu súdu dňa 12.7.2018 sa žalobkyňa domáhala uloženia žalovanému zákazu vstupovať do rodinného domu súp. č. XXXX postavenému na parcele KNC č. XXXX - zastavané plochy a nádvoria o výmere 531 m² zapísanému na LV č. XXXX katastrálne územie V., obec V., okres Č..

2. Okresný súd Čadca uznesením č. k. 7C/51/2018-88 zo dňa 7.2.2019 konanie prerušil na 3 mesiace podľa § 163 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP) nakoľko strany zhodne navrhli konanie prerušiť.

3. Podaním doručeným súdu dňa 21.3.2019 vzala žalobkyňa žalobu v celom rozsahu späť a navrhla konanie zastaviť z dôvodu, že počas obdobia po prerušení konania uzavreli sporové strany dňa 21.3.2019 dohodu o mimosúdnom urovaní.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 262 ods. 1. CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5. Žalobkyňa využila svoje dispozičné právo disponovať so žalobou a vzala žalobu v celom rozsahu späť. Vzhľadom k tomu, že k späťvzatiu žaloby došlo skôr než sa začalo pojednávanie, súd by na prípadný nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby neprihliadal. Prekážkou pre rozhodnutie o späťvzatiu žaloby nie je ani prerušenie konania. Súd považoval zákonné podmienky pre zastavenie konania v zmysle § 145 CSP v spojení s § 146 CSP za splnené a konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavil.

6. Žalobkyňa vzala žalobu späť z dôvodu uzatvorenia dohody o mimosúdnom urovnaní so žalovaným dňa 21.3.2019. Vzhľadom na uvedené má súd za to, že nemožno konštatovať, žeby niektorá zo strán sporu procesne zaviniła zastavenie konania, keďže medzi stranami došlo k uzavretiu mimosúdnej dohody, preto súd podľa § 256 ods. 1 CSP žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné (§ 357 písm. a) a písm. m) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 veta prvá zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 zákona č. 160/2015 Z. z.).