

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010365
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2019:1118010365.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I, samosudca JUDr. Roland Kemény na hlavnom pojednávaní konanom dňa 10.04.2019 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l

obžalovaný:

A. M. narodený XX.XX.XXXX H. F., trvale bytom F., t. času vo výkone trestu v ÚVTOS Ilava sa uznáva za vinného, že

1) 23.05.2017 v čase asi o 07:22 hod. v Bratislave na Laurinskej ul. č. 7 v priestoroch podniku G. M. zobral z barového pultu voľne položenú pokladničku obsahujúcu finančné prostriedky vo výške 1.000,- €, ktorých vlastníkom bola pošk. spol. G. I., s. r. o., pričom túto si následne vložil do tašky, ktorú mal pri sebe, a následne z uvedeného podniku s týmito vecami odišiel v úmysle si tieto veci ponechať, čím poškodenej spoločnosti G. I., E.. A.. O.. spôsobil škodu vo výške 1.000,- €, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo mu bola dňa 21.04.2017 uložená bloková pokuta pod číslom 11144553 vo výške 30,- € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV pod sp. zn. 3T 8/2015 zo 06.10.2015, právoplatným 22.10.2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 5T 33/2015 z 21.10.2015, právoplatným 14.01.2016, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a iných, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II pod sp. zn. 3T 202/2015 z 02.11.2015, právoplatným 04.12.2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

2) 25.05.2017 v čase od 07:09 hod. do 07:11 hod. v Bratislave na Námestí Franza Liszta v priestoroch Ž. E. Bratislava - T. E. v novinovom stánku pošk. spol. G. Bratislava, E.. A. O.. si z výdajného pultu zobral 1 kus krabice obsahujúcej 30 ks. balíkov žuvačiek zn. Winterfresh v celkovej hodnote 19,50,- €, a 1 kus krabice obsahujúcej 30 ks. balíkov žuvačiek zn. Airways v celkovej hodnote 18,- €, ktorých vlastníkom bola pošk. spol. G. Bratislava, E.. A. O., pričom tieto si vložil do tašky, ktorú mal pri sebe, a následne z uvedeného stánku s týmito vecami odišiel v úmysle si tieto veci ponechať, čím poškodenej spoločnosti G. Bratislava, E.. A. O.. spôsobil škodu v celkovej výške 37,50,- €, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo mu bola dňa 21.04.2017 uložená bloková pokuta pod číslom 11144553 vo výške 30,- € za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV pod sp. zn. 3T 8/2015 zo 06.10.2015, právoplatným 22.10.2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava I pod sp. zn. 5T 33/2015 z 21.10.2015, právoplatným 14.01.2016, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a iných,
a tohto skutku sa dopustil po tom, čo bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava II pod sp. zn. 3T 202/2015 z 02.11.2015, právoplatným 04.12.2015, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

v bodoch 1 a 2 obžaloby:

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 a 2 obžaloby:

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 odsek 1, § 41 odsek 1 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 32 (tridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Tr. poriadku súd zároveň zrušuje výrok o treste uloženom obžalovanému Rozsudkom OS BA I sp. zn. 3T/42/2017 zo dňa 07.12.2017 v spojení s Uznesením KS BA sp. zn. 2 To/28/2018 zo dňa 21.06.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinený zaväzuje k náhrade škody poškodeným:

1./ G. H., narodenej XX. XX. XXXX, bytom Bratislava, D. XX vo výške 1.000,- €.

2./ G. Bratislava, s. r. o., B. XXXXXXXX, Bratislava, E. H. X H. výške 37,50,-€.

o d ô v o d n e n i e :

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní vyhlásil, že je vinný. Súd jeho vyhlásenie podľa § 257 ods. 7 Tr. por. prijal, tým mal za jednoznačne preukázané, že sa skutok stal tak, ako je to uvedené vo výroku tohto rozsudku a že sa ho dopustil obžalovaný, ktorý svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) ods. 3 písm. b) Tr. zákona po subjektívnej i objektívnej stránke.

O osobe obžalovaného súd zistil, že tento bol pred spáchaním skutku 28 krát odsúdený prevažne pre trestný čin krádeže, po ich spáchaní bol 4 krát odsúdený, vždy pre trestný čin krádeže. Rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 3T/42/2017 zo dňa 07.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 2To/28/2018 zo dňa 21.06.2018 bol odsúdený podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov.

Pri určovaní druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a ich následok, zavinenie, pohnútku, na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Po zvážení týchto skutočností a vyhodnotení príťažujúcich a poľahčujúcich okolností súd dospel k jednoznačnému záveru, že v žiadnom prípade neboli splnené podmienky na upustenie od uloženia

súhrnného trestu a preto mu uložil súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 32 mesiacov, za súčasného zrušenia vyššie citovaných rozhodnutí.

Keďže bol obžalovaný v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin, súd ho pre výkon trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poškodení sa pripojili k trestnému stíhaniu, svoj nárok si uplatnili včas a riadne a keďže súd nemal pochybnosti o jeho výške, zaviazal obžalovaného k náhrade škody v plnom rozsahu.

Podľa názoru súdu trest uložený obžalovanému splní svoj účel tak, ako to má na mysli ust. § 34 ods. 1 Tr. zákona, podľa ktorého trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísaný súd.

Poškodení, ktorí neboli prítomní pri vyhlásení rozsudku môžu podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.