

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 2T/34/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6819010079  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6819010079.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 10. apríla 2019 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: Š. B.,  
O.. XX. XX. XXXX X. E., Z. V. L., U. XX/X, D. E.N., Z.. Č.. Ú. R. Ú. M. X, V. V.,

je vinný, že

- dňa 14. decembra 2018 v popoludňajších hodinách v meste Jelšava, okres Revúca na Námestí republiky z neuzamknutej drevárne nachádzajúcej sa v spoločnom nerozdelenom a súčasne neoplotenom dvore rodinného domu č. 526 majiteľa L. F., O.. XX.XX.XXXX odcudzil motorovú pílu zn. Garden Field sériového čísla GF/CJHS1800G-007, ktorú následne odpredal doposiaľ nezistenej osobe, čím odcudzením veci spôsobil Jaroslavovi Samkovi, nar. 27.06.1978 majetkovú škodu vo výške 80,-- Eur,

- dňa 4. januára 2019 okolo 12.00 hod. v meste Jelšava, okres Revúca na Námestí republiky v budove č. 494, v ktorej sa prevádzkuje herňa „Zábavné centrum“, využil nepozornosť zamestnankyne herne W. N., O.. XX.XX.XXXX a z barového pultu jej odcudzil mobilný telefón zn. Samsung Galaxy J5 2017, typ SM-J530F, ktorý následne odpredal Dane Brindzákovej, nar. 24.05.1984, čím odcudzením veci spôsobil W. N., O.. XX.XX.XXXX majetkovú škodu vo výške 150,- Eur,

- pričom týchto konaní sa dopustil napriek tomu, že dňa 27.05.2018 bol Obvodným oddelením PZ Revúca v blokovom konaní postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená blokom číslo 16084799 pokuta vo výške 30,-- Eur a tiež napriek tomu, že dňa 06.07.2018 bol trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp.zn. 2T 107/2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.08.2018, uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere troch mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvanásť mesiacov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvineného, pretože trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 4T/6/2019 zo dňa 18. 03. 2019, právoplatný dňa 18. 03. 2019 vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.