

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9P/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218202937
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jakub Habán
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2019:6218202937.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľky F. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XX, S. G., proti druhému manželovi: C. H., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom S. XXX, R., o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

. 1. Navrhovateľka dňa 22.10.2018 doručila Okresnému súdu Veľký Krtíš návrh na začatie konania o rozvod manželstva, spolu s ktorým požiadala o oslobodenie od súdnych poplatkov. Navrhovateľka bola výzvou zo dňa 22.01.2019 vyzvaná na dokladovanie svojich nepriaznivých majetkových pomerov. Predmetná výzva bola prebratá dňa 28.01.2019, navrhovateľka na výzvu nereagovala.

2. Súd uznesením 9P/30/2018-22 zo dňa 14.02.2019 navrhovateľke oslobodenie od platenia súdnych poplatkov nepriznal, a následne ju výzvou zo dňa 13.03.2019 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 66 Eur v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Navrhovateľka prevzala výzvu dňa XX.XX.XXXX, súdny poplatok však v určenej lehote zaplatený nebol.

3. Podľa ustanovenia § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

4. Podľa položky 7 písm. a), časti I. sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. XX/XXXX Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, súdny poplatok z návrhu na začatie konania o rozvod manželstva predstavuje sumu 66,-Eur.

5. V zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

6. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Vzhľadom na to, že navrhovateľka výzvu na zaplatenie súdneho poplatku za podanie návrhu prevzala, avšak v súdom určenej lehote súdny poplatok nezaplatila, bolo potrebné konanie o návrhu o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode zastaviť. Z vyššie uvedeného dôvodu preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.