

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019010189
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:0019010189.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods.1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 09.04.2019 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

G. W., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom N. č.XXX, t.č. v ÚVTOS Košice- Šaca,

je vinný, že

dňa 31.12.2018 prevzal v mieste trvalého bydliska výzvu Okresného súdu v T. na nástup výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby Košice v lehote najneskôr do 08.01.2019, ktorý mal nastúpiť na základe uznesenia Okresného súdu Michalovce sp.zn. 3T/104/2016 zo dňa 11.12.2018, právoplatného dňa 11.12.2018, ktorým súd vyslovil, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 3T/104/2016 zo dňa 16.08.2016 neosvedčil a trest v trvaní 2 mesiacov vykoná v ústave pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom i napriek tomu bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu a do výkonu trestu bol dodaný z miesta trvalého bydliska až dňa 22.01.2019 na základe nariadenia Okresného súdu Michalovce o jeho dodaní do výkonu trestu,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm.a/Tr.zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 348 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 36 písm.l, 37 písm.m, 38 ods.2 Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.