

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 15C/26/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318202627
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Kurinec
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2019:1318202627.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnom spore žalobcu: Roľnícke družstvo podielnikov so sídlom Most pri Bratislave, IČO: 00 190 586, zastúpené advokátskou kanceláriou BARBUŠ&PARTNERS s.r.o., so sídlom Štúrova 13, Bratislava a žalovaného: v 1. rade Q. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. W. A. č. XXX a žalovanej v 2. rade K. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. W. A. č. XXX o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Stranám sa n e p r i z n á v a náhrada trov konania.
- III. Žalobcovi sa v r a c i a súdny poplatok v sume 43,05 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s.-prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 17.4.2018, sa žalobca domáhal proti žalovaným určenia vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam.
2. Dňa 28.2.2019, ešte pred začatím pojednávania bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, na základe ktorého vzal žalobu v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.
3. Podľa § 145 ods.1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
4. Žalobca v sporovom konaní disponuje subjektívnym právom vziať ním podanú žalobu späť a v prípade splnenia zákonných podmienok tým dosiahnuť zastavenie konania alebo jeho časti bez meritórneho rozhodnutia. Vzhľadom na to, žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 C.s.p. alebo pojednávanie, súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby potrebný nebol a súd konanie vedené pod sp. zn. 15C/26/2018 zastavil.
5. Účastníkom sa nárok na náhradu trov konania nepriznáva, nakoľko žalobca späťvzatím žaloby bez udania dôvodu spôsobil zastavenie konania a žalovaným žiadne trovy nevznikli.
6. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodol v zmysle § 11 ods. 3 prvej vety zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a § 11 ods. 4 tohto zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je v časti zastavenia konania a nároku na náhradu trov konania prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ

rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.