

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 25Co/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8115220763
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Koščo
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8115220763.3

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mareka Košču a členov senátu JUDr. Viery Zolákovej a JUDr. Milana Majerníka v právnej veci žalobcu: LONLER, s.r.o., so sídlom v Sabinove 083 01, Nezábudova 31, IČO: 36 454 729, proti žalovanému S. G., J. XX.X.XXXX, G. N. XXX XX, J. XX, o zaplatenie 1.318,68 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č. k. 28C/303/2015-131 zo dňa 25.01.2019, takto

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Sporovým stranám n e p r i z n á v a n á r o k na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Prešov (ďalej len súd prvej inštancie) uznesením, č. k. 28C/303/2015-131 zo dňa 25.1.2019 rozhodol tak o sťažnosti žalovaného, že:

I. Sťažnosť zamietá,

II. zrušuje výrok uznesenia č. k. 28C/303/2015-128 zo dňa 22.11.2018 v časti o povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania v lehote 15 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia,

III. povoľuje žalovanému S. G., J.: XX.X.XXXX zaplatiť trovy konania vo výške 79,- eur v splátkach po 20,- eur mesačne s tým, že prvú splátku uhradí do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia a nasledujúce vždy do 15 dňa nasledujúceho mesiaca až do úplného vyrovnania pod stratou výhody splátok.

2. V odôvodnení svojho uznesenia uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Prešov zo dňa 12.10.2016 č. k. 28C/303/2015-76 súd prvej inštancie rozhodol tak, že žalovaní v 1. a 2. rade sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi sumu 1.318,68 eur s úrokom z omeškania vo výške 5,15 % ročne zo sumy 1.318,68 eur a súčasne priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania proti žalovaným vo výške 100 %. Rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 6.3.2018, č. k. 12C/17/2017-113 bol tento rozsudok súdu prvej inštancie potvrdený.

3. Uznesením zo dňa 22.11.2018, č. k. 28C/302/2015-128 súd uložil žalovanému povinnosť nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 79,- eur na účet žalobcu v lehote 15 dní od právoplatnosti uznesenia, pričom predtým uznesením konanie proti žalovanej v 2. rade zastavil. Proti predmetnému uzneseniu podal žalovaný v zákonnej lehote sťažnosť, ktorú odôvodnil tým, že Prešovské súdy neakceptovali jeho predložené písomné dôkazy a návrhy, ale zvýhodnili neodôvodnene žalobcu. Zároveň žiadal o zaslanie tlačiva pre oslobodenie od súdnych poplatkov, nakoľko je osobou ZŤP.

4. Ďalej konštatoval, že pri rozhodovaní o výške náhrady trov konania sa súd prvej inštancie dôsledne riadil vyhláškou, postupoval v súlade s § 256 ods. 1 a 262 ods. 2 a vzhľadom na to, že o výške trov konania vyšší súdny úradník rozhodol správne so zreteľom na tieto skutkové a právne zistenia, sťažnosť žalovaného posúdil ako nedôvodnú, a preto túto sťažnosť zamietol.

5. Súčasne zrušil výrok uznesenia, č. k. 28C/303/2015 - 128 zo dňa 22.11.2018, pričom povolil žalobcovi žalovanému zaplatiť trovy konania vo výške 79,- eur v splátkach po 20,- eur mesačne tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Následne súd prvej inštancie uznesenie o zamietnutí sťažnosti doručil stranám sporu.

7. Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný S. G. sťažnosť. V tejto sťažnosti sa vyjadril iba ohľadne celého konania a poukázal, že vo veci samej došlo k pochybeniu súdov prvého i druhého stupňa. Žiadal preto toto uznesenie zrušiť.

8. Krajský súd v Prešove ako súd odvolací v rámci kompetencií vyplývajúcich z ust. § 34 CSP (Civilný sporový poriadok, zákon č. 160/2015 Z. z., ďalej iba „CSP“, platný od 1.7.2016) preskúmal napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie podľa zásad uvedených v ust. § 379 a nasl. CSP bez nariadenia pojednávania podľa § 385 CSP (a contrario) a zistil, že odvolanie žalovaného je potrebné odmietnuť.

9. Podľa § 386 písm. c) CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

10. Odvolací súd poukazuje, že proti rozhodnutiu prvoinstančného súdu je odvolanie prípustné iba vtedy, ak zákon nevyučuje odvolací prieskum. Čo sa týka odvolania proti uzneseniu platí, že odvolanie je prípustné iba vtedy ak to zákon pripúšťa. Ide o koncepčnú zmenu zavedenú rekodifikáciou civilného konania. Uznesenia, proti ktorým je možné účinne podať odvolanie sú taxatívne vymenované ust. § 357 CSP. Ak bude podané odvolanie proti uzneseniu, ktoré nie je obsiahnuté v enumeratívnom výpočte musí byť odmietnuté.

11. Taktiež pre úplnosť odvolací súd poznamenáva, že ak by išlo o uznesenie, ktoré vydal súdny úradník, a ktoré sa doručuje, je proti nemu prípustná sťažnosť (§ 239 a nasl. CSP).

12. V preskúmvanej veci je zrejme, že uznesením č. k. 28C/303/2015-128 zo dňa 22.11.2018 rozhodol vyšší súdny úradník Okresného súdu Prešov tak, že žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 79,- eur na účet žalobcu v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný sťažnosť, o ktorej uznesením č. k. 28C/303/2015-131 zo dňa 25.1.2019 rozhodol sudca Okresného súdu Prešov. Je zrejme, že aj v poučení k tomuto uzneseniu správne postupoval súd prvej inštancie, ak uviedol, že proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

13. Odvolací súd preto konštatuje, že nemohol pristúpiť k posudzovaniu dôvodnosti podaného odvolania z jeho vecnej stránky, pretože neboli splnené všetky zákonom vyžadované podmienky, ktoré by odvolaciemu súdu umožnili odvolanie meritórne prejednať. Rozhodol preto o odmietnutí odvolania bez toho, aby skúmal vecnú správnosť napadnutého rozhodnutia.

14. V odvolacom konaní žalovaný úspešný nebol a žalobca nepožadoval náhradu trov odvolacieho konania. Preto odvolací súd vyslovil, že sporovým stranám nepriznáva nárok na náhradu trov odvolacieho konania, čo je v súlade s ust. § 255 ods. 1 a § 396 ods. 1 CSP.

15. Toto uznesenie bolo prijaté odvolacím senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).
Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).
V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).