

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/57/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319201551
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319201551.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: T. G., nar. X.X.XXXX, bytom S. XXX/XX, U., toho času Rodinný detský domov n.o., Bratislavská 5255/8, Trnava, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matka: U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX/XX, U., a otec: v rodnom liste neuvedený, o návrhu navrhovateľov - manželov: 1/ T.. Q. W., nar. XX.XX.XXXX, 2/ J. W., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom V. XXXX/X, X., na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Maloleté dieťa, T. G., nar. X.X.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti navrhovateľov - manželov: T.. Q. W., nar. XX.XX.XXXX, J. W., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom V. XXXX/X, X., a to do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Galanta, pod sp. zn. XXP/XX/XXXX.

II. Rodinnému detskému domovu, n.o., Bratislavská 5255/8, Trnava sa ukladá povinnosť odovzdať maloleté dieťa: T. G., nar. X.X.XXXX do starostlivosti manželov: T.. Q. W.W., nar. XX.XX.XXXX, J. W., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom V..

III. Týmto sa mení uznesenie Okresného súdu Galanta, č. k. XXP/XX/XXXX-X zo dňa 13.2.2019.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.4.2019 sa navrhovatelia domáhali nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd maloleté dieťa dočasne zveril do ich starostlivosti a Rodinnému detskému domovu n.o., Bratislavská 5255/8, Trnava (ďalej len „detský domov“) by uložil povinnosť odovzdať maloleté dieťa do ich starostlivosti.

2. Navrhovatelia v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedli, že manželstvo uzavreli dňa 12.9.2009 v Bardejove, pričom u oboch ide o prvé manželstvo, z ktorého nepochádzajú žiadne deti. Majú vytvorený pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o dieťa. Na adrese trvalého pobytu v spoločnej domácnosti bývajú od roku 2009, v 7 izbovom rodinnom dome vo vlastníctve navrhovateľky 1/, kde má maloleté dieťa vlastnú detskú izbu. Rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prešove pod č. L.-XX,XX zo dňa 25.4.2014, boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali v Občianskom združení Návrat Prešov dňa 23.04.2014 ako i na Referáte poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR Bardejov. S maloletým navrhovatelia kontaktovali v detskom domove dňa 26.3.2019, v ktorom je maloletý umiestnený od 15.2.2019. Maloletý nemá nariadenú ústavnú starostlivosť, v detskom domove je na základe uznesenia Okresného súdu Galanta č. k. XXP/XX/XXXX-X zo dňa 13.2.2019. O maloleté dieťa sa navrhovatelia začali zaujímať po tom, čo sa s ním stretli a rozhodli sa, že ho chcú definitívne do svojej rodiny. Navrhovatelia začali maloleté dieťa pravidelne navštevovať v detskom domove, chodievali s ním na prechádzky a nepretržite sa mu venovali, obľúbili si ho, majú ho radi a chcú ho prijať do rodiny a poskytnúť mu rodinné zázemie. Uviedli, že matka

maloletého dieťa sa o maloleté dieťa od jeho umiestnenia do detského domova nezaujíma žiadnym spôsobom, dňa 18.2.2019 podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie dieťaťa. Dňa 19.2.2019 navrhovatelia podali na tunajší súd návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého, ktorý je vedený pod sp. zn. XXP/XX/XXXX. Uvedli, že na základe uznesenie tunajšieho súdu č. k. XXP/XX/XXXX zo dňa 28.11.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť 20.12.2018 bola navrhovateľom - manželom W. zverená do dočasnej starostlivosti maloleté dieťa L. G., nar. X.X.XXXX, ktorá je biologickou sestrou maloletého T.. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovatelia majú záujem si maloletú L. vziať do svojej pestúnskej starostlivosti, rozhodli sa, že v súrodenci by mali vyrastať spoločne v domácnosti navrhovateľov, kde im vedia poskytnúť dostatok lásky a úplnú rodinu. Navrhovatelia ďalej uviedli, že navrhovateľka 1/ pracuje ako učiteľka na Základnej škole B. Krpelca v Bardejove, s priemerným čistým mesačným príjmom 1.065,- Eur, toho čase je na materskej dovolenke s maloletou L., a navrhovateľ 2/ pracuje ako autoelektrikár pre firmu B.K.Prešov s.r.o., pobočka Bardejov priemerným čistým mesačným príjmom 1.014 Eur. Navrhovatelia majú podľa ich tvrdení v zamestnaniach zariadené podmienky tak, aby sa plnohodnotne mohli o maloleté dieťa starať a okamžite, aj do budúcnosti mu poskytnúť rodičovskú lásku, zázemie a starostlivosť. Navrhovatelia sú plne spôsobilí poskytnúť starostlivosť dieťaťu, pričom maloleté dieťa nemá v súčasnosti žiadne zdravotné problémy, ktoré by vyžadovali zvýšenú starostlivosť. Navrhovatelia uviedli, že majú plnú spôsobilosť na právne úkony a sú bezúhonní.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj návrhu vo veci samej, rodným listom maloletého dieťaťa, sobášnym listom navrhovateľov, rozhodnutím ÚPSVaR Prešov č. L.-XX,XX zo dňa 25.4.2014 o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o osvojenie, resp. pestúnsku starostlivosť dňom 25.04.2014, odporúčaním ÚPSVaR Trnava k realizácii náhradnej osobnej starostlivosti, potvrdeniami o zdravotnej spôsobilosti navrhovateľov, potvrdeniami o výške príjmov navrhovateľov, výpisom zo Sociálnej poisťovne a Registra trestov SR navrhovateľov, úradným záznamom zo dňa 5.4.2019, správou z detského domova zo dňa 28.3.2019, obsahom spisov tunajšieho súdu sp. zn. XXP/XX/XXXX, XXP/XX/XXXX, XXP/XX/XXXX a zistil nasledovný skutkový stav:

4. Maloleté dieťa sa narodilo 1.2.2019 v Galante matke U. G., nar. XX.XX.XXXX. V rodnom liste otca uvedeného nemá. Matka zanechala maloleté dieťa hneď po narodení na novorodeneckom oddelení NsP Galanta a žiadnym spôsobom sa o maloleté dieťa nezaujímal, ani sa nevyjadřila, že by chcela dať maloleté dieťa na osvojenie, preto bolo potrebné doriešiť umiestnenie dieťaťa do ústavnej starostlivosti. Na základe vyššie uvedeného a vzhľadom k tomu, že v rodine sa nenachádzal nikto, kto by sa vedel alebo chcel o maloletého postarať, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej len „úrad“) podal dňa 12.2.2019 na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia. Dňa 13.2.2019 bolo vydané uznesenie č. k. XXP/XX/XXXX-X zo dňa 13.2.2019, vykonateľné dňom 13.2.2019 o neodkladnom opatrení, ktorým sa maloleté dieťa dňa 15.2.2019 dočasne zverilo do starostlivosti detského domova. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.3.2019. Od príchodu maloletého dieťaťa do detského domova bolo maloleté dieťa umiestnené do celodennej starostlivosti profesionálnej matky. Dňa 18.2.2019 sa na ÚPSVaR Galanta bez predvolania dostavila matka maloletého dieťaťa, ktorá uviedla, že nemá vytvorené podmienky na zabezpečovania riadnej starostlivosti o maloleté dieťa, preto sa rozhodla dať maloleté dieťa na osvojenie. Po dôslednom zvážení celej situácie a vzhľadom k tomu, že sa momentálne nachádza v komplikovanej životnej situácii, ako aj skutočnosť, že je si vedomá toho, že o maloleté dieťa sa nebude môcť starať, dňa 18.2.2019 po dôkladnom zvážení celej situácie podpísala Vyhlásenie - Privolenie na osvojenie dieťaťa. Otec maloletého dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený. Na základe uvedených skutočností bol dňa 19.2.2019 podaný na tunajší súd návrh na vyslovenie osvojiteľnosti a na obmedzenie rodičovských práv a povinností, ktorý je vedený pod sp. zn. XXP/XX/XXXX, kde pojednávanie je vytýčený na 16.4.2019. Dňa 8.3.2019 detský domov informoval ÚPSVaR Galanta, že maloleté dieťa je hospitalizované v NÚDCH Bratislava - Kramáre. Dňa 13.3.2019 bolo maloleté dieťa v stabilizovanom stave prepustené do domácej a ambulantnej starostlivosti. Dňa 15.3.2019 bolo maloleté dieťa vyšetrené v pediatrickej ambulancii MUDr. Adriany Kolekovej v Šenkviaciach. V závere lekárskej správy zo dňa 15.3.2019 sa okrem iného uvádza, že zdravotný stav maloletého dieťaťa umožňuje začať so sprostredkovaním náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 18.3.2019 bolo maloleté dieťa zapísané do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou osvojenia. Dňa 20.3.2019 bol ÚPSVaR Trnava, úradom ktorý je určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti vydaný súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu navrhovateľov, bola im poskytnutá možnosť zoznámiť sa s maloletým dieťaťom. Po zvážení všetkých dostupných informácií a po osobných stretnutiach s maloletým, prejavili navrhovatelia záujem v

prehlbovaní nadviazaného vzťahu pokračovať. Detský domov zhodnotil proces nadviazovania osobného vzťahu s maloletým ako úspešný a odporučil pokračovať v procese náhradnej rodinnej starostlivosti, preto bolo dňa 28.3.2019 ÚPSVaR Trnava, úradom ktorý je určený na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Dňa 3.4.2019 bolo vykonané šetrenie v domácnosti matky maloletého dieťaťa na adrese S. XXX/XX, U.. Obyvatelia susedných domácností uviedli, že matka maloletého dieťaťa nemá zabezpečené stabilné bývanie, niekedy prespáva u svojho priateľa, inokedy sa údajne zdržiava na neznámej adrese v Galante. Stará matka maloletého dieťaťa sa vyjadrila, že matka neprejavuje záujem ani o svoje ďalšie maloleté dieťa, L., ktorá je toho času v starostlivosti navrhovateľov. Stará matka sa tiež vyjadrila, že matka užíva psychotropné látky a nie je schopná zabezpečiť riadnu starostlivosť o dieťa. Odo dňa, kedy matka zanechala maloleté dieťa v NsP Galanta hneď po pôrode, ani počas jeho umiestnenia v detskom domove, nikto z príbuzných neprejavil záujem o maloleté dieťa, a ani matka nevykonala žiadne kroky, ktoré by smerovali k obnoveniu záujmu o maloleté dieťa.

5. Zo správy ÚPSVaR Bardejov zo dňa 4.4.2019 vyplýva, že manželia W. bývajú v rodinnom dome spolu s matkou navrhovateľky 1/. Po smrti otca navrhovateľky 1/ sa pani W. stala polovičnou vlastníčkou rodinného domu. Navrhovatelia obývajú prvé poschodie rodinného domu. Na druhom medziposchodí rodinného domu sa nachádzajú dve samostatné izby, ktoré si vyžadujú rekonštrukciu. Jedná z miestností bude slúžiť ako detská izba. Domácnosť je udržiavaná na požadovanej hygienickej úrovni. Navrhovatelia úroveň svojho manželského spolužitia hodnotia pozitívne, navzájom si pomáhajú a o podstatných veciach v otázke rodinných záležitostí rozhodujú spoločne. Sú schopní vytvoriť dieťaťu harmonické rodinné zázemie, zdravotne sú spôsobilí zabezpečiť starostlivosť o maloleté dieťa. Na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 22P/178/2018-41 zo dňa 25.11.2018 bola navrhovateľom dočasne zverená biologická sestra maloletého dieťaťa, pričom na tunajšom súde prebieha konanie o zverenie maloletej L. do pestúnskej starostlivosti.

6. Zo správy detského domova zo dňa 25.3.2019 vyplýva, že dňa 28.3.2019 bol nadviazaný osobný kontakt maloletého dieťaťa s navrhovateľmi. V rámci interakcií boli navrhovatelia informovaní o predchádzajúcej sociálnej situácii dieťaťa, o jeho zdravotnom stave a o psychomotorickom vývine. Osobné stretnutia prebiehali za prítomnosti psychologicky a profesionálnej náhradnej matky, u ktorej sa maloleté dieťa nachádza. Navrhovatelia prejavovali svoj záujem o maloleté dieťa od prvého kontaktu, pestovali ho, dokázali si rozdeliť svoju pozornosť medzi maloleté dieťa a jeho biologickú, taktiež maloletú sestru. Maloleté dieťa prebali, nakŕmili a uspali. Vzhľadom na aktuálne vývinové štádium je pre maloleté dieťa vhodné stabilné a láskyplné prostredie v rodine, v ktorej bude možné zabezpečiť nadviazanie sa a vytvorenie bezpečnej vzťahovej väzby. Na základe uvedených skutočností považuje detský domov za žiaduce, aby bolo maloleté dieťa umiestnené v rodine navrhovateľov bez zbytočných a dodatočných presunov, teda na základe neodkladného opatrenia.

7. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

9. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

10. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť

ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

16. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

17. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

18. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

20. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

21. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

22. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

23. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, kde je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. V konaní o starostlivosti o maloleté deti súdy prihládajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté dieťa zverí do starostlivosti manželov W. do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Maloleté dieťa je v zmysle neodkladného opatrenia tunajšieho súdu č. k. 21P/25/2019-7 zo dňa 13.2.2019 dočasne umiestnené v Rodinnom detskom domove n.o. Bratislavská 5255/8 Trnava. O maloleté dieťa matka od jeho narodenia a následného umiestnenia v detskom domove neprejavuje žiadny záujem. Matka maloletého dieťaťa, ani nikto z príbuzných neprejavil záujem o starostlivosť o maloleté dieťa, pričom bytové, rodinné a sociálne pomery matky sú naďalej nevyhovujúce. Otec maloletej v rodnom liste uvedený nie je. Navrhovatelia v návrhu osvedčili, že sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, majú vytvorené vhodné podmienky pre prijatie dieťaťa a spĺňajú zákonné podmienky pre náhradnú

rodinnú starostlivosť. Potreba dočasnej úpravy pomerov sa javí v tom, že maloleté dieťa na základe neodkladného opatrenia bude možné ponechať v starostlivosti manželov W. a zabrániť tak jej návratu do prostredia detského domova, kde mu nie je zabezpečovaná individuálna osobná starostlivosť. Manželia W. sa návrhom vo veci samej domáhajú zverenia maloletej do ich predosvojiteľskej starostlivosti, takže je predpoklad, že majú skutočný a trvalý záujem o starostlivosť o maloleté dieťa. Štrením pomerov bolo taktiež osvedčené, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné bytové, rodinné i sociálne podmienky pre starostlivosť o maloletú. Nariadením neodkladného opatrenia bude poskytnutý okamžitý priestor pre prehĺbovanie citových väzieb medzi maloletou a manželmi ako aj širšou rodinou, a maloleté dieťa tak bude mať vytvorené stabilné prostredie, v ktorom bude mať zabezpečený priaznivý fyzický a psychický vývoj. Súd zároveň prihliadol na skutočnosť, že biologická sestra maloletého dieťaťa bola dočasne zverená do starostlivosti navrhovateľov, preto dočasné zverenie maloletého dieťaťa do starostlivosti navrhovateľov napomôže, aby mali maloleté deti od útleho veku vytvorené vzájomné citové väzby, zabezpečené priaznivé rodinného prostredia a predpoklad na zdravý a šťastný vývoj v harmonickom prostredí.

26. Súd uložil Rodinnému detskému domovu n.o., Bratislavská 5255/8, Trnava povinnosť odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti manželov W. podľa výroku tohto uznesenia.

27. Nakoľko súd týmto neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté dieťa do starostlivosti navrhovateľov, zároveň zmenil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu č. k. XXP/XX/XXXX-X zo dňa 13.2.2019.

28. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.