

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2C/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619200287
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Obušeková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2019:8619200287.2

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2019:8619200287.2
2C/6/2019-27
8619200287

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník v spore žalobkyne: I. zastúpená JUDr. Jurajom Berežným, advokátom so sídlom Centrálna 2/38, 089 01 Svidník, proti žalovanej: R.k, zastúpená JUDr. Ing. Adriánom Cupákom, advokátom so sídlom Dr. Goldbergera 249/1, 089 01 Svidník, o zaplatenie 1 802,26 Eura s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 2C/6/2019-19 zo dňa 22. 02. 2019.

O d ô v o d n e n i e

1. Okresný súd Svidník vydal dňa 22. 02. 2019 platobný rozkaz č. k. 2C/6/2019-19, ktorým uložil žalovanej povinnosť do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobkyni sumu 1 802,26 Eura s príslušenstvom a trovy konania alebo podať v uvedenej lehote odpor s odôvodnením vo veci samej. Platobný rozkaz bol žalovanej doručený do vlastných rúk dňa 04. 03. 2019.

2. Dňa 17. 03. 2019 žalovaná proti vyššie označenému platobnému rozkazu podala prostredníctvom svojho právneho zástupcu vecne odôvodnený odpor.

3. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

4. Podľa § 267 ods. 1 CSP, odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

5. Podľa § 267 ods. 3 CSP, ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

6. Keďže žalovaná podala proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením, súd vydaný platobný rozkaz zrušil v celom rozsahu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné podať odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia sťažnosti v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení. V prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Vo Svidníku dňa 09. 04. 2019

JUDr. Daniela Obušeková
vyššia súdna úradníčka

r o z h o d o l :