

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2C/11/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221200765
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krochtová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2022:8221200765.6

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu D. I., L.. XX.XX.XXXX, J. J. XXX, XXX XX Y., proti žalovanému Ľ. E., L.. XX.XX.XXXX, J. S.. D. X, XXX XX J., zast. JUDr. Ivan Vanko, advokát so sídlom Floriánska 19, 040 01 Košice, o náhradu škody na zdraví, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovaný má voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, o ktorých výške rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

odôvodnenie:

1. Dňa 21.04.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobca voči žalovanému domáhal náhrady škody na zdraví v sume 3.065,40 Eur s prísl., ktorá mu vznikla v dôsledku protiprávneho konania žalovaného, za ktoré bol odsúdený rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 9To/61/2019 zo dňa 27.05.2020. Žalobca si uplatnil aj nárok na náhradu trov konania.

2. Písomným podaním doručeným súdu dňa 11.06.2021 žalovaný prostredníctvom právneho zástupcu vzniesol námietku premlčania nároku žalobcu a žiadal, aby súd žalobu zamietol. Uplatnil si aj nárok na náhradu trov konania.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie na dňa 15.12.2021, ktoré nebolo otvorené z dôvodu, že žalovaný a jeho právny zástupca dôvodne a včas ospravedlnili svoju neúčast' na pojednávaní a nesúhlasili, aby sa konalo v ich neprítomnosti. Na pojednávanie sa dostavil žalobca, ktorý bol súdom poučený o nedôvodnosti žaloby s poukazom na námietku premlčania vznesenú žalovaným.

4. Písomným podaním doručeným súdu dňa 01.02.2022 žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu.

5. Podľa § 138 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), ak zo skutočností tvrdených v žalobe je po predbežnom právnom posúdení zrejmé, že žaloba je zjavne nedôvodná, súd vyzve žalobcu na späťvzatie žaloby. Na tento účel môže súd žalobcu vyslúchnuť.

6. Podľa § 144 C.s.p., žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Žalobca vzal žalobu späť v celom rozsahu, pričom súhlas žalovaného v danom štádiu konania nie je potrebný, keďže nebolo začaté ani predbežné prejednanie sporu, ani pojednávanie. Na základe toho súd súc viazaný prejavom vôle „dominus litis“ konanie zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. V danom prípade žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keďže žalobu vzal späť bez uvedenia dôvodu, navyše k späťvzatiu žaloby bol vyzvaný aj súdom z dôvodu opodstatnene vznesenej námietky premlčania nároku žalobcu. Za tejto situácie má žalovaný, ktorý zastavenie konania nezavinil, voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

11. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník v súlade s § 262 ods. 2 C.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov písomne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania podľa § 127 CSP uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinnosť uložená v tomto rozhodnutí nebude splnená, môže sa oprávnená osoba svojho nároku domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.