

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 10C/99/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1710206163
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2022:1710206163.13

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: X. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. Z. XXXX/XX T., B., zastúpeného JUDr. Ingrid Zlochovou, advokátkou, so sídlom Galvaniho 12, Bratislava, proti žalovanému: Slovenský pozemkový fond, so sídlom Búdková 36, Bratislava, IČO: 17 335 345, o nahradenie prejavu vôle, takto

rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Súd priznáva žalovanému voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %, ktoré bude žalobca povinný zaplatiť do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia o výške trov konania, pričom o výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením.

odôvodnenie:

1. Žalobca navrhol prerušenie konania na dobu 6 mesiacov, keďže bol záujem strán sporu o mimosúdne riešenie sporu. Žalovaný s odročením pojednávania súhlasil, keďže medzi sporovými stranami prebieha mimosúdne rokovanie. Súd preto uznesením č.k. 10C/99/2012 - 462 zo dňa 08.07.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2021, konanie prerušil, pričom poučil strany o možnosti zastavenia konania, ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania.

2. Podľa § 163 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacoch od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

3. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

4. Podľa § 262 ods. 1 a ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Keďže uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2021, lehota na podanie návrhu na pokračovanie v konaní uplynula dňa 29.01.2022. Nakoľko bolo konanie prerušené a sporové strany návrh na pokračovanie v konaní nepodali v zákonom stanovenej lehote, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

6. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Z vyššie uvedeného je zrejmé, že žiadna zo strán nepodala návrh na pokračovanie v konaní a preto sa konanie

zastavilo, avšak zhodné navrhnutie prerušenia konania je možné považovať za procesnú pasivitu na strane žalobcu, ktorý má mať v kontradiktórnom spore v prvom rade záujem na pokračovaní v konaní. Žalobca, ako iniciátor sporu, mal predovšetkým iniciovať aj pokračovanie konania po jeho prerušení, ktoré by viedlo k meritórnemu rozhodnutiu vo veci, ktoré je jeho cieľom od momentu podania žaloby. Žalovanému nie je možné priznať procesné zavinenie zastavenia tohto konania, keďže záujem na riadnom pokračovaní konania má predovšetkým žalobca. Z uvedeného vyplýva, že zastavenie konania procesne zaviniť žalobca, preto súd priznáva nárok na náhradu trov konania žalovanému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1, ods. 2 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).