

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14C/55/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117219330
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milina Jánošková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3117219330.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu H. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. námestie XXXX/XXA, XXX XX N. - F. proti žalovanému L. M. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. N. XXX, XXX XX D. N. o zaplatenie 500.000,- Eur, takto

rozhodol:

I. Podanie žalobcu zo dňa 23.10.2017, ktoré bolo súdu doručené dňa 25.10.2017, označené ako "Návrh na vydanie platobného rozkazu vo výške 500.000e,-" sa o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojím podaním zo dňa 23.10.2018 domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 500.000,- Eur..
2. Súd uznesením č.k. 14C/55/2017-17 zo dňa 19.12.2018 (právoplatné dňa 23.01.2019) vyzval žalobcu v súlade s § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len: "CSP"), aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnil svoje podanie zo dňa 23.10.2017, doručené súdu dňa 25.10.2017 tak, že pravdivo a úplne opíše rozhodujúce skutočnosti tak, aby bolo jeho podanie jasné a určité a predloží dôkazy, ktoré vo svojom podaní označil.
3. Uznesenie č.k. 14C/55/2018-17 zo dňa 19.12.2018, teda, obsahovalo poučenie, v čom je podľa názoru súdu podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, ako treba podanie doplniť, resp. opraviť, ako aj poučenie o následku odmietnutia podania, ak nebude doplnené. Uznesenie č.k. 14C/55/2018-17 zo dňa 19.12.2018 doručoval súd žalobcovi na adresu žalobcu evidovanú v Registri obyvateľov Slovenskej republiky. Dňa 07.01.2019 sa zásielka, ktorá obsahovala predmetné uznesenie vrátila súdu ako nedoručená z dôvodu, že adresát je na uvedenej adrese neznámy. Uznesenie č.k. 14C/55/2018-17 zo dňa 19.12.2018 sa, teda, v súlade s § 111 ods. 3 CSP, považuje za doručené žalobcovi dňom 07.01.2019. Žalobca však svoju žalobu v súdom určenej lehote nedoplnil a ani inak na výzvu súdu nereagoval.
4. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
5. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.
6. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa § 132 ods. 1, ods. 2, ods. 3 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

8. Podľa § 111 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť písomnosť na adresu podľa § 106, písomnosť sa považuje dňom vrátenia nedoručenej zásielky súdu za doručenú, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvie.

9. Podľa § 106 ods. 1 písm. a) CSP, ak nejde o doručovanie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu, o doručovanie v osobitných prípadoch podľa § 107 ods. 2 a adresát neuviedol inú adresu na doručovanie, doručuje súd písomnosti fyzickej osobe na adresu evidovanú v registri obyvateľov Slovenskej republiky alebo adresu miesta pobytu cudzinca na území Slovenskej republiky podľa druhu pobytu cudzinca.

10. Žalobca podal na súd neúplné podanie vo veci samej (žalobu) a v lehote stanovenej súdom podanie nedoplnil. Napriek uzneseniu súdu, ktoré obsahovalo výzvu na doplnenie podania, poučenie o spôsobe, ako treba ďalej postupovať a o následkoch nesplnenia povinnosti odmietnutím podania, žalobca zostal nečinný. V zmysle uvedených zákonných ustanovení súd podanie odmietne, ak pre vytýkané nedostatky nemôže v konaní pokračovať. Pokračovanie v konaní treba chápať ako možnosť súdu konať a rozhodovať bez zásadnejších prekážok. Takouto zásadnou prekážkou je aj nedostatok všetkých náležitostí žaloby podľa § 132 CSP, pre ktorú súd nemôže ďalej konať. Keďže žalobca na výzvu súdu vady svojho podania neodstránil, a to aj napriek riadnemu poučeniu o následkoch ich neodstránenia a pre uvedený nedostatok súd nemôže v konaní pokračovať, súd jeho podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. b), písm. m) CSP), ktoré je možné podať v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§129 ods. 4 CSP).