

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 4Csp/141/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417213574
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Oswaldová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2022:1417213574.4

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti žalovanej: O. K., J.. XX.XX.XXXX, G. K. E. X, XXX XX G., o zaplatenie 386,95 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie v časti istiny 190,75 eura **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 14.11.20217 sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie istiny 386,95 eura s príslušenstvom, titulom porušenia povinností vyplývajúcich Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. M. L.o dňa 07.08.2015 a Dohody o splátkach zo dňa 07.08.2015. Pohľadávka žalobcu ku dňu podania žaloby pozostávala z neuhradených služieb vo výške 196,20 eura, zo sumy za nezaplatené splátky v sume 97 eur a z nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty v sume 93,75 eura.
2. Rozsudkom č.k. 4Csp/141/2017- 68 zo dňa 17.04.2018 súd žalovanú zaviazal na zaplatenie istiny vo výške 196,20 eura s úrokom s omeškania žalobcovi. Vo zvyšnej časti žalobu zamietol, žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. A rozhodol, že o výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.
3. Uznesením č.k. 4Csp/141/2017-76 zo dňa 26.6.2018 súd zaviazal žalovanú zaplatiť náhradu trov konania žalobcovi v sume 111,94 eura.
4. Krajský súd v Bratislave rozsudkom č.k. 15Co/258/2019 - 97 zo dňa 27.01.2021 na odvolanie žalobcu zrušil rozsudok tunajšieho súdu vo výroku, ktorým súd zamietol žalobu a v súvisiacich výrokoch, ktorými žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.
5. Podaním doručeným súdu dňa 12.10.2021 žalobca oznámil, že vo veci došlo k mimosúdному vyriešeniu. Žalovaná zaplatila žalovanú sumu s príslušenstvom. Vzhľadom na uvedené skutočnosti zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil. Náhradu trov právneho zastúpenia si proti žalovanej neuplatnil napriek tomu, že procesne zavinila zastavenie konania.
6. Súd vyzval žalovanú na vyjadrenie, či súhlasí so späťvzatím žaloby s tým, že ak sa nevyjadrí bude mať súd zato, že so späťvzatím žalobcu súhlasí. Žalovaná sa k späťvzatiu nevyjadrila.

7. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 a 2 prvá veta C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Žalobca svojím podaním vzal žalobu späť. Z doterajšieho priebehu konania vyplýva, že sa jedná o späťvzatie v časti nároku vo výške 190,75 eura (zmluvná pokuta vo výške 93,75 eura a časť kúpnej ceny mobilného zariadenia v sume 97,- eur) o zvyšnom nároku v sume 196,20 eura už bolo právoplatne rozhodnuté rozsudkom 4Csp/141/2017- 68 zo dňa 17.04.2018. Vzhľadom na uvedené posúdil súd podanie žalobcu ako späťvzatie žaloby v časti a konanie o tejto časti zastavil.

13. Žalovaná procesne zavinila zastavenie konania tým, že uhradila dlžnú sumu vo výške 190,75 eura až po podaní žaloby, preto žalobcovi vznikol nárok na náhradu trov konania. Nakoľko si však žalobca náhradu trov konania voči žalovanej v tejto časti neuplatnil súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a nárok na náhradu trov konania žalobcovi nepriznal.

14. Čo sa týka zvyšnej časti trov konania žalobcu o tej bolo právoplatne rozhodnuté uznesením č.k. 4Csp/141/2017-76 zo dňa 26.6.2018 a preto už súd o nej opätovne nerozhodol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozhodnutiu možno odôvodniť len skutočnosťami uvedenými v § 365 C. s. p.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.