

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 10Er/985/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8215205724
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Paula Pangrácová
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8215205724.5

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: T., L..C..I.., L. L. T. XX, XXX XX F., K.: XX XXX XXX, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou E. L..C..I.., L. L. T. XX, XXX XX F., K.: XX XXX XXX, proti povinnému: Ž. F., W.. XX.XX.XXXX, F. T. XXXX/XXX, XXX XX F., o vymoženie 6,85 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, trovy exekučného konania vo výške 25,50 € do 3 dní od dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 19.08.2015 bola na tunajší súd doručená žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD. o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a to na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 20.02.2015 a exekučného titulu. Exekučným titulom v tomto konaní je rozhodcovský rozsudok Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s. zo dňa 30.10.2014, sp. zn. SR 09889/14. Exekučné konanie sa začalo dňa 20.02.2015.
2. Okresný súd Bardejov uznesením č. k. 10Er/985/2015-53 zo dňa 22.05.2017 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol. Proti uvedenému uzneseniu podal oprávnený včas odvolanie.
3. Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 11.12.2018 č. k. 3CoE/58/2018-75 uznesenie Okresného súdu Bardejov č. k. 10Er/985/2015-53 zo dňa 22.05.2017 potvrdil. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 13.02.2019.
4. Podľa ustanovenia § 243h prvá veta Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
5. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len Exekučný poriadok) ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd exekučné konanie zastavil.

7. Súdny exekútor na základe výzvy súdu podaním doručeným súdu dňa 28.08.2017 oznámil, že si trovy exekučného konania uplatňuje vo výške 25,50 € pozostávajúcej z náhrady hotových výdavkov vo výške 4,65 €, odmeny 16,60 € a sumy vo výške 4,25 € predstavujúcej DPH.

8. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. O trovách exekučného konania súd teda rozhodol podľa § 47 ods. 3 druhá veta, § 196, § 200 ods. 5, § 203 ods. 1 Exekučného poriadku. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu za spísanie návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie vo forme zápisnice pred súdnym exekútorom podľa § 21a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov vo výške 16,60 € a tiež náhradu trov exekúcie podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, t.j. náhradu hotových výdavkov vo výške 4,65 €, spolu vrátane 20 % DPH trovy exekučného konania vo výške 25,50 €.

10. Povinnosť nahradiť trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi bola uložená oprávnenému, ktorý zaviniel zastavenie exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Bardejov (§ 242 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti (§ 244 C.s.p.).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné (§ 245 C.s.p.).