

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 7P/24/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2719200298
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimíra Slobodová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2719200298.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica sudkyňou JUDr. Vladimírou Slobodovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. Y. H., T.. XX.X.XXXX, zastúpená poručníkom: Mesto U. a procesným opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, dieťa rodičov - matka: D. H., T.. XX.X.XXXX, H. U. XX, U., U..Č.. H. F. XXX, U. a otec: neuvedený, o návrhu na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov: I. H., T.. XX.X.XXXX Z. F. H., T.. XX.X.XXXX, B. H. W.. G. XXXX/XX, G., takto

rozhodol:

Súd zveruje mal. Y. H., T.. XX.X.XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželom I. H., T.. XX.X.XXXX Z. F. H., M.. I., T.. XX.X.XXXX, obaja bytom W.. G. XXXX/XX, G..

Budúci osvojitelia sú povinní vykonávať sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa a sú oprávnení ho zastupovať, spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Predosvojiteľská starostlivosť potrvá najdlhšie do právoplatnosti rozhodnutia o osvojení dieťaťa.

Súd nepriznáva žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom domáhali, aby im bola zverená I.. Y. do predosvojiteľskej starostlivosti .

2. Súd vykonal dokazovanie vyjadrením navrhovateľov, správou kolízneho opatrovníka dieťaťa, súhlasom poručníka dieťaťa, potvrdeniami o príjme a zdravotnom stave navrhovateľov, potvrdením o zdravotnom stave dieťaťa, výpismi z registra trestov na navrhovateľov, pripojenými spismi OS Trnava sp. zn.: 19P/1/2019, 39P/39/2018, 21P/51/2018, 39P/4/2019, 14PPOm/1/2018, ako i ostatným obsahom spisu a zistil tento skutkový stav:

3. OS Trnava uznesením č.k. 21P/51/2018 - 10 z 24.8.2018 (právoplatné 27.9.2018) neodkladným opatrením dočasne zveril mal. Y. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosti rodičov, do Detského domova D. G.. OS Trnava rozsudkom č.k. 39P/39/2018-16 z 18.1.2019 (právoplatné 18.1.2019) vyslovil osvojiteľnosť maloletej Kristíny. Uznesením č.k. 39P/4/2019-6 z 18.1.2019 (právoplatné 18.1.2019) bol dieťaťu ustanovený poručník, I. U..

4. OS Trnava uznesením č.k. 19P/1/2019 - 28 z 24.1.2019 (právoplatné 14.2.2019) neodkladným opatrením uložil povinnosť Centru pre deti a rodiny Skalica (pôvodne Detský domov Skalica) odovzdať dieťa do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosti rodičov, do starostlivosti manželov I. H. Z. F. H..

X. I. H. Z. F. H. sú manželmi B. XX.XX.XXXX, sú bezdetní a rozhodli sa poskytnúť domov mal. Y.. Obaja sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť od 28.9.2017. I. H. je zamestnaný a má netto mesačný príjem cca 1625,52 eur (za posledných 12 mesiacov). F. H. je aktuálne s mal. Y.

na materskej, mesačne poberá materskú cca 420 eur a rodinné prídavky na dieťa. Manželia bývajú vo vlastnom 3-izbovom byte, plne zariadenom.

6. Obaja zhodne uviedli, že mal. Y. si obľúbili, majú ju radi a aj ich rodičia si dieťa obľúbili. Dieťa nemá zdravotné problémy, ale je sledovaná na neurológii. I.. Y. im bola zverená do starostlivosti na základe neodkladného opatrenia.

7. Z lekárskeho potvrdení (I.. G. G., S.. I.. V. H. C..) súd zistil, že navrhovatelia sú spôsobilí osvojiť si dieťa.

8. Zo správy lekárky maloletej, I.. J. M. súd zistil, že dieťa je t.č. zdravé, nejaví známky akútneho ochorenia a prospieva veľmi dobre. Manželia H. sa o dieťa riadne starajú, navštevujú Ambulanciu všeobecnej zdravotnej starostlivosti o deti a dorast, ul. C. C. Č.. XX,XXX XX G.. Spolupráca s nimi je veľmi dobrá. Dieťa je dispenzarizované detským neurológom, na kontrolné vyšetrenie sa dostavili podľa objednania.

9. Z obsahu výpisov z registra trestov súd zistil, že navrhovatelia v ňom nemajú záznam.

10. Centrum pre deti a rodiny G. súdu písomne oznámil, že I.. Y. odovzdali do starostlivosti navrhovateľov ako budúcich osvojiteľov dňa 28.1.2019.

11. Zo správy kolízneho opatrovníka súd zistil, že prešetrili pomery navrhovateľov i ich domáce prostredie. Navrhovatelia bývajú v 3 izbovom byte, plne zariadenom novým nábytkom a majú veľmi dobré bytové podmienky pre dieťa. Y. má v byte dostatok oblečenia, hračiek i hygienických potrieb. Navrhovatelia majú posteľku dieťaťa umiestnenú v spálni pri sebe. V čase šetrenia bolo dieťa veselú, spokojné. Kolízna opatrovníčka ďalej v správe uviedla, že pani H. má dieťa v celodennej starostlivosti a dokonca vo vedľajšom byte bývajú rodičia pána H.. Aj rodičia pani H. sú v kontakte s dieťaťom. V závere kolízna opatrovníčka uviedla, že v starostlivosti o dieťa neboli zistené žiadne nedostatky a navrhla vyhovieť návrhu navrhovateľov.

12. Poručník dieťaťa súhlasil, že súd konal bez jeho prítomnosti a súhlasil s návrhom navrhovateľov.

13. V závere navrhovatelia dodali, že milujú deti, vlastné deti nemajú a chcú dať domov, výchovu mal. Y.. Kolízna opatrovníčka s návrhom súhlasila.

14. Podľa § 103 ods. 1 zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

15. Podľa § 103 ods. 2 zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane. Ak budúci osvojiteľ nepodá návrh na osvojenie maloletého dieťaťa najneskôr v lehote osemnástich mesiacov od zverenia maloletého dieťaťa do starostlivosti budúceho osvojiteľa, súd môže zrušiť predosvojiteľskú starostlivosť.

16. Vzhľadom na vykonané dokazovanie mal súd preukázané, že návrh bol podaný dôvodne. Mal. Y. N. v starostlivosti navrhovateľov od 28.1.2019, od kedy sa o dieťa starajú. Pani H. má dieťa v celodennej starostlivosti. O dieťa je riadne postarané, neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti. Navrhovatelia majú splnené všetky zákonné hmotnoprávne predpoklady, aby im súd zveril dieťa do predosvojiteľskej starostlivosti.

17. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd (§ 55 zák. č. 233/1995 Z. z. v spojení s § 48 zák. č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.