

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25C/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419200665
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6419200665.1

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v právnej veci žalobcu: Q. Č., K.. XX.XX.XXXX, O. Š. XX/XX, XXX XX K. O., právne zastúpený ADVOKÁTSKOU KANCELÁROU JUDr. Ján Segeč s.r.o., IČO: 47 258 039, so sídlom Skuteckého 26, 974 01 Banská Bystrica, proti žalovanému: Z. Č., K.. XX.XX.XXXX, O. B. J. XXX, XXX XX B. J., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 21.02.2019 prostredníctvom splnomocneného právneho zástupcu domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov.
2. Lustráciou bolo zistené, že na tunajšom súde sa pod sp. zn. 19C/2/2019 vedie konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, pričom ide o rovnaký predmet konania, kde žalobcom je Z. Č., K.. XX.XX.XXXX, O. B. J. XXX, XXX XX B. J., a žalovaným Q. Č., K.. XX.XX.XXXX, O. Š. XX/XX, XXX XX K. O.. Uvedené konanie sa začalo žalobou doručенou súdu dňa 21.01.2019 a do dnešného dňa nie je vec právoplatne skončená.
3. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
4. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
6. Vyššie citované ustanovenie vyjadruje prekážku súdneho konania (litispedencia), ktorá zabráňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.
7. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie vždy zastaví.

8. V tomto prípade žalobca podal na tunajší súd žalobu o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov dňa 21.02.2019, a teda neskôr ako túto žalobu podal žalovaný. Keďže začatie konania o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov môže iniciovať ktorákoľvek zo strán neskôr vedeného sporu, znamená to, že určenie procesnej pozície žalovaného závisí od faktoru predstihnutia jednej zo sporiacich sa strán tou druhou. Nakoľko vykonaným šetrením súd zistil, že na tunajšom súde sa vedie konanie pod sp. zn. 19C/2/2019, ktoré sa týka tých istých účastníkov, má rovnaký predmet konania a prebieha na základe rovnakých skutkových okolností, od ktorých sa odvodzuje právo ako konanie vedené pod sp. zn. 25C/4/2019, konanie nie je do dnešného dňa právoplatne skončené, a preto súd toto konanie z dôvodu litispedencie zastavil.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. V predmetnom prípade nie je možné konštatovať procesné zavinenie niektorej zo strán konania, preto súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania nárok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné podať v počte troch rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.