

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/44/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5619201028  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2019:5619201028.3

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloleté dieťa ženského pohlavia, nar. XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši, v súčasnosti na novorodeneckom oddelení Liptovskej nemocnice s poliklinikou MUDr. Ivana Stodolu Liptovský Mikuláš, dieťa neznámych rodičov, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, v konaní o určenie mena a priezviska, takto

### rozhodol:

I. Súd u r č u j e maloletému dieťaťu ženského pohlavia, nar. XX. XX. XXXX v Liptovskom Mikuláši, rodné číslo XXXXXX/XXXX, zapísanému v knihe narodení Matričného úradu P. D. P., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX, meno " Y." a priezvisko „P..

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Matričný úrad Mesta D. P. dňa 5. 4. 2019 oznámil Okresnému súdu Liptovský Mikuláš, že dňa X. X. XXXX sa v D. P. narodilo dieťa ženského pohlavia, ktorého matka požiadala o utajenie svojej osoby. Dieťa, ktoré sa narodilo utajeným pôrodom nemá určené meno a priezvisko, je zapísané v knihe narodení Matričného úradu P. D. P., vo zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX. Vo svojom podaní oznamovateľ požiadal podľa zákona č. 300/1993 Z. z. o určenie mena a priezviska pre uvedené dieťaťa.

2. Uznesením sp. zn. 9P/44/2019 zo dňa 5. 4. 2019 súd na základe podnetu Matričného úradu D. P. začal konanie o určenie mena a priezviska maloletej. Maloletej bol na zastupovanie v konaní podľa § 31 ods. 3 ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš.

3. § 1 ods. 1, 2, 4 a 5 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku (ďalej len „zákon o mene a priezvisku“) Každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu. Ak nie je známy ani jeden z rodičov, určí meno dieťaťa súd na podnet obce alebo mestskej časti, ktorá vedie matriku (ďalej len „matričný úrad“), v ktorého matrike sa vykonáva zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 4 platí aj v prípade, ak matka, ktorá zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu, neurčila jeho meno.

4. § 4 ods. 1, 2, 7 a 8 zákona o mene a priezvisku Každý musí mať priezvisko. Štátny občan Slovenskej republiky po narodení nadobúda spoločné priezvisko rodičov, alebo, ak majú priezviská rôzne, nadobúda priezvisko jedného z nich určené dohodou pri uzavretí manželstva, prípadne, ak rodičia nie sú spolu zosobášení a majú rôzne priezviská, nadobúda priezvisko podľa dohody rodičov. Dohodou možno určiť iba priezvisko, ktoré v čase, keď k dohode došlo, má jeden z rodičov. Ak nie je známy ani jeden z rodičov dieťaťa, určí priezvisko dieťaťa súd na podnet matričného úradu, v ktorého matrike je vykonaný zápis o narodení dieťaťa. Ustanovenie odseku 7 platí aj v prípade, ak matka zanechala dieťa po pôrode v zdravotníckom zariadení podľa osobitného predpisu.

5. § 40 ods. 1, 2 a3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“)

Deti majú spoločné priezvisko rodičov alebo priezvisko jedného z nich určené vyhlásením pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4. Ak priezvisko maloletého dieťaťa nebolo určené podľa odseku 1 a rodičia majú rôzne priezviská, dohodnú sa o priezvisku dieťaťa a oznámia to matričnému úradu najneskôr do troch dní od narodenia maloletého dieťaťa. Ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

6. § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Na základe vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že maloleté dieťa ženského pohlavia sa narodilo dňa X. X. XXXX v režime utajeného pôrodu. Je zapísané v knihe narodení Matričného úradu P. D. P., zväzku XX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXX. V súčasnosti sa maloletá nachádza na novorodeneckom oddelení Liptovskej nemocnice s poliklinikou MUDr. Ivana Stodolu Liptovský Mikuláš bez mena a priezviska.

8. Konanie o určenie mena a priezviska je konaním vo veciach starostlivosti súdu o maloletých (§ 111 písm. a) CMP). Každá fyzická osoba musí mať meno a priezvisko, ktoré sú jeho základným identifikačným znakom. V prípade, že ani jeden z rodičov, ktorý by určil dieťaťu meno nie je známy, určí meno a priezvisko dieťaťa súd. Matka dieťaťa písomne požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom. Maloletú po pôrode zanechala v zdravotníckom zariadení a meno dieťaťu neurčila. Otcovstvo k dieťaťu nie je určené. Matka maloletej má v súvislosti s pôrodom v zmysle § 11 ods. 1 zákona č. 576/2004 Z. z. právo na osobitnú ochranu svojich osobných údajov. Ani jeden z rodičov dieťaťa nie je známy. V zmysle čl. 7, 8 Dohovoru o právach dieťaťa, § 40 ods. 3 ZR, v spojení s ustanoveniami zákona o mene a priezvisku, súd určil maloletej meno „Y.“ a priezvisko „P.“

9. O trovách konania súd rozhodol v súlade § 52 a 57 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš (písomne v 3 vyhotoveniach). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359, § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).