

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 3Er/326/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5317204853
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Plešivčáková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5317204853.1

Uznesenie

Okresný súd Čadca v exekučnej veci oprávneného - Platiť sa oplatí s.r.o. , so sídlom Košická 56, 821 08 Bratislava, IČO: 45 684 618, právne zastúp. Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, Bratislava 811 03, IČO: 47 255 706, proti povinnému - A. Z., nar. XX.X.XXXX, bytom F. P. XXXX, XXX XX R. F. P., o vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 189,37 € s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Ľubomíra Pekára, Exekútorský úrad Šafa, pod č. EX 5582/17, takto

rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12.7.2017 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie - č.k. 16CSP/81/2016, kde súdny exekútor uvádza, že dňa 31.3.2017 mu bol doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 31.3.2017. Súdny exekútor dňa 11.4.2017 vyzval oprávneného na odstránenie nedostatkov v návrhu a požiadal oprávneného o zaslanie originálu, resp. overenej kópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Oprávnený vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil.
2. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
3. Podľa § 40 ods. 2 Exekučného poriadku ak oprávnený napriek výzve exekútora v určenej lehote neopraví alebo nedoplní návrh, v dôsledku čoho nemožno v exekučnom konaní pokračovať, alebo ak nepriloží exekučný titul, súd exekučné konanie na návrh exekútora zastaví. O týchto následkoch musí byť oprávnený poučený.
4. V predmetnej veci oprávnený bol vyzvaný súdnym exekútorom na odstránenie nedostatkov v návrhu a požiadal oprávneného o zaslanie originálu, resp. overenej kópie právoplatného a vykonateľného exekučného titulu. Oprávnený vady návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil. Vzhľadom na danú skutočnosť súd v zmysle vyššie citovaného znenia Exekučného poriadku predmetné exekučné konania zastavil.
5. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelne vymáhanie nároku.

7. Súdny exekútor uviedol, že nežiada o priznanie náhrady trov exekučného konania, preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku II tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 Civilného sporového poriadku v spojení s § 44 ods. 3 a § 47 ods. 3 Exekučného poriadku).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.