

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 15C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2319200826
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Jakubovič
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2319200826.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci žalobcu: S. E., L.. XX.XX.XXXX, J. D., Č.. S. XXX/XXX, proti žalovanej: R. V., L.. XX.X.XXXX, J. D., Č.. S. XXX/XXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

I. Súd žalobu zo dňa 16.2.2019 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 18.2.2019 žiadal, aby súd vyporiadal jeho podielové spoluvlastníctvo, ktoré so žalovanou má k nehnuteľnostiam nachádzajúcich sa v obci D..

2. Nakoľko žaloba nemala náležitosti riadneho podania v zmysle platného a účinného zákona č. 160/2015 Z.z., najmä preto, že v predmetnej žalobe žalobca presne nešpecifikoval a neoznačil predmet vyporiadania a rovnako tak jasne a jednoznačne neformuloval petit podanej žaloby, t.j. neuviedol ako navrhuje vyporiadanie, súd ho uznesením č.k. 15C/8/2019-5 zo dňa 28.2.2019 vyzval na doplnenie podania a odstránenie uvedených nedostatkov, a to v lehote 10 dní od doručenia uznesenia, pričom žalobcu poučil ako a prečo má doplnenie vykonať. Žalobca bol zároveň poučený, že ak podanie v stanovenej lehote neopraví alebo nedoplní, a ak pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd žalobu odmietne. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 15.3.2019.

3. Žalobca v súdom stanovenej lehote a ani do dnešného dňa žiadne doplnenie žaloby súdu nedoručil a na výzvu nereagoval žiadnym spôsobom. Lehota určená súdom žalobcovi uplynula dňa 25.3.2019 (pondelok).

4. Podľa § 129 ods. 1 C.s.p., ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa ods. 2 cit. ustanovenia, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

6. Podľa ods. 3 cit. ustanovenia, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

7. Podľa ods. 4 cit. ustanovenia, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

8. Pretože žalobca v lehote určenej súdom žalobu nedoplnil, pričom bol poučený o následkoch nedoplnenia, a pretože pre nedostatky, ktoré žaloba má nemožno v konaní pokračovať (súdu nie je jednoznačné čo malo byť predmetom konania, nakoľko v žalobe nebol jasne špecifikovaný jej petit), súd postupoval v zmysle uvedených zákonných ustanovení a rozhodol tak ako je uvedené vo výroku daného uznesenia a žalobu zo dňa 16.2.2019 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. b).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.