

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 50Ek/204/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117246964
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Mozola
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117246964.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: X. V., nar. XX. XX. XXXX, trvalým pobytom W. X, XXX XX M., proti povinnému: Q. X., nar. XX. XX. XXXX, trvalým pobytom Z.H. XXX, XXX XX Z., zast. právnym zástupcom: JUDr. Jozef Mochnacký, IČO: 42 002 443, so sídlom T. G. Masaryka 14/A, 984 01 Lučenec o vymoženie 883,- Eur. s prísl., takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e III. výrok uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica, sp. zn. 50Ek/204/2017 zo dňa 03. 10. 2018, a to tak, že správne má znieť:

„Súd z a v ä z u j e oprávnenú nahradiť trovy právneho zastúpenia povinného v sume 124,42,- Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.“

o d ô v o d n e n i e :

1. Súd v konaní vedenom pod sp. zn. 50Ek/204/2017 vydal dňa 03. 10. 2018 uznesenie, ktorým zastavil exekúciu vedenú voči povinnému.
2. V predmetnom uznesení súd vydal výrok III., v ktorom uviedol: Súd z a v ä z u j e oprávnenú nahradiť trovy právneho zastúpenia oprávneného v sume 124,42,- Eur do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.
3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Nakoľko súd zistil, že v predmetnom uznesení v dôsledku chyby v písaní uviedol nesprávne označenie subjektu, ktorému bola priznaná náhrada trov právneho zastúpenia, tak so zreteľom na body 19. a 20. odôvodnenia dotknutého uznesenia opravil výrok III. tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.