

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 12Csp/81/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718203703
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Zelený
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2019:8718203703.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudcom JUDr. Františkom Zeleným v právnej veci žalobcu O. D., U..W., W. W. B. XXX/A, O. XXX XX, H.: XXXXXXXX, práv. zast. advokátska kancelária X.. B. S., V., W..Y..R., W. W. Q. XX, O., proti žalovanej Q. W., Y..Č.: XXXXXXXXXX, I. O. Q. XX/XX, W., štátne občianstvo Slovenská republika, o zaplatenie istiny 2.279,84 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi 1.733,39 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne z uvedenej sumy od 1.9.2015 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II. V prevyšujúcej časti žalobu zamietá.

III. Náhradu trov stranám nepriznáva.

odôvodnenie:

1.Právny predchodca žalobcu V. O., U..W.. O. sa žalobou doručenou súdu dňa 17.7.2018 domáhal, aby zaviazal žalovaného zaplatiť mu istinu 2279,84,- eur, úroky vo výške 306,32,- eur, , úroky 1492,05,- eur, úroky zo zostatku nesplatennej istiny zo sumy 2279,84,- eur vo výške 19,50 % ročne od 1.5.2018 do zaplatenia a úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne z uvedenej sumy od 1.5.2018 do zaplatenia. Žalobu v písomnom podaní odôvodnil tým, že dňa 9.12.2013 uzavrel so žalovaným zmluvu o úvere vedenú pod číslom 1361061564, súčasťou ktorej boli všeobecné obchodné podmienky a obchodné podmienky pre úver. Žalovanému bol poskytnutý úver podľa dohodnutých zmluvných podmienok vo výške 2500,- eur. V dobe od uzavretia zmluvy po vystavenie výpisu z úverového účtu 30.4. 2018 žalovaný splatil svoj záväzok iba čiastočne a to na istinu 220,16,- eur, na úroky sumu 497,01,- eur a na poplatky sumu 49,44,- eur. Žalovaný po dátume 30.4. 2018 nezrealizoval žiadne úhrady. Žalobca má právo na vrátenie finančných prostriedkov a úroku dojednaného v zmluve do zaplatenia. Zároveň má právo na úrok z omeškania. Podaním zo dňa 2.1.2019 žalobca požiadal o zmenu žalobcu z dôvodu postúpenia pohľadávky. Uznesením zo dňa 23.1. 2019 súd pripustil zmenu žalobcu. Nový žalobca v písomnom podaní zo dňa 21.3. 2019 doplnil žalobný návrh tak, že žalovaný nesplácaním úveru porušil zmluvné podmienky, na základe čoho banka pristúpila k vyhláseniu predčasnej splatnosti úveru ku dňu 31.8. 2015. Úver mal byť uhrádzaný v mesačných splátkach vo výške 63,29,- eur / istiny a úroky 60,- eur, poistenie 3,29,- eur/ vždy do 20 dňa v mesiaci počnúc dňom 20.1. 2014. Výpis z bankovej knihy je v bankovej praxi považovaný za verejnú listinu. Podľa aktuálneho stavu úveru žalovaný uhradil celkom 766,61,- eur. táto suma bola použitá z časti na úhradu istiny, úrokov a poplatkov. Medzi stranami došlo k dobrovoľnému poisteniu vo forme doplnkovej služby, pričom do celkových nákladov sa poplatky za poistenie nezapočítavajú. Suma zmluvných úrokov do vyhlásenia predčasnej splatnosti úveru predstavuje 794,59,- eur, suma úrokov z omeškania do predčasnej splatnosti 8,72,- eur. Od tejto sumy žalobca odpočítal plnenie vo výške 497,01,- eur. Výsledná suma zmluvných úrokov a úrokov z omeškania do vyhlásenia predčasnej splatnosti je 306,30,- eur. Suma zmluvných úrokov po vyhlásení

predčasnej splatnosti do dňa 30.4. 2018 je 1185,11,- eur a suma úrokov z omeškania k uvedenému dňu 306,91,- eur. Výsledná suma zmluvných úrokov a úrokov z omeškania je 1492,02,- eur. Poukázal ďalej na rozhodnutie Súdneho dvora vo veci C-42/2015, novelu zákona o spotrebiteľských úveroch účinnú od 1.5.2018 a rozhodovaciu činnosť krajských súdov a to KS BB sp. zn. 41Co/13/2018. Zároveň pripomenul, že napriek judikovanému právu v oblasti zmluvného úroku a jeho uplatňovania po zosplatnení úveru v rozhodnutiach NS SR 4Obo 143/1998 a Ústavného súdu sp. zn. IV 476/2012 pri rozhodovaní súdov nižších stupňov nie je ustálená rozhodovacia prax.

Na preukázanie svojich tvrdení predložil zmluvu o úvere, obchodné podmienky, všeobecné obchodné podmienky, aktuálny stav úveru, výzvu na úhradu dlžnej sumy, sadzobník poplatkov.

2. Žalovaná sa k veci ústne ani písomne nevyjadrila.

3. Súd na základe vykonaného dokazovania oboznámením zmluvy o úvere, obchodných podmienok, všeobecných obchodných podmienok, aktuálneho stavu úveru, výzvy na úhradu dlžnej sumy, sadzobníka poplatkov zistil nasledovný skutkový stav:

4. Dňa 9.12.2013 Poštová banka a.s. uzavrela so žalovaným zmluvu o úvere- dostupná pôžička, na základe ktorej žalovanému bol poskytnutý úver vo výške 2500,- eur. Podľa dohody žalovaný sa zaviazal úver úročený úrokovou sadzbou 19,50 % ročne uhradiť v 72 mesačných splátkach po 63,29,- eur. Dátum prvej splátky bol stanovený 20.1.2014, dátum konečnej splatnosti úveru 20.12.2019, RPMN 21,34 %, priemerná RPMN 19,35 % a celková výška nákladov 1754,05,- eur. Žiadosť v bode 2 obsahuje o.i. údaj - žiadam o poistenie schopnosti splácať úver a vyhlasujem, že spĺňam podmienky pre vznik zvoleného súboru poistenia. Žalovaná v žiadosti si zvolila základný súbor poistenia. Alternatívou bol komplexný súbor poistenia. Prílohou zmluvy sú obchodné podmienky, ktoré v článku 11 upravujú osobitné ustanovenia o poistení.

Listom zo dňa 7.9.2015 banka vyzvala žalovaného na plnenie. Zásielku si žalovaná v odbernej lehote nevyzdvihla. Dňom 19.7.2012 banka schválila všeobecné obchodné podmienky upravujúce vzťahy medzi bankou a klientom v súvislosti s poskytovaním bankových obchodov. Dňa 1.1.2013 banka schválila sadzobník poplatkov podľa ktorého výška mesačného poplatku za poistenie schopnosti splácať splátky pri základnom súbore poistenia pri pôžičke do 1659,70,- eur predstavuje 3,62,- eur. Podľa prehľadu úverového účtu ku dňu 30.4.2018 žalovaný vyčerpal výšku úveru 2500,- eur , splatená čiastka je evidovaná v sume 220,16,- eur , celková istina 2279,84,- eur . Zmluvou zo dňa 25.10.2018 pohľadávku banka postúpila na žalobcu vo vyčíslenej istine 2279,84,- eur, úrokov 2069,79,- eur, poplatkov 182,73,- eur.

Podľa § 52 O.z.

(1) Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

(2) Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

Podľa § 54 ods. 1 OZ, zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchýliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie.

Podľa § 2 písm. g Zákona č. 129/2010 Z.z., na účely tohto zákona sa rozumie g) celkovými nákladmi spotrebiteľa spojenými so spotrebiteľským úverom všetky náklady vrátane úrokov, provízií, daní a poplatkov akéhokoľvek druhu, ktoré musí spotrebiteľ zaplatiť v súvislosti so zmluvou o spotrebiteľskom úvere a ktoré sú veriteľovi známe, okrem notárskych poplatkov; do celkových nákladov patria aj náklady na doplnkové služby súvisiace so zmluvou o spotrebiteľskom úvere, a to najmä poistné, ak spotrebiteľ musí navyše uzavrieť zmluvu o poskytnutí takejto doplnkovej služby, aby získal spotrebiteľský úver alebo aby ho získal za ponúkaných podmienok,

Podľa § 9 zákona č. 129/2010 Z.z

(1) Zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

(2) Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

(3) Ak zmluva o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú obsahuje dohodu o amortizácii istiny, je veriteľ povinný poskytnúť spotrebiteľovi výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere.

(4) Ak ide o zmluvu o spotrebiteľskom úvere, podľa ktorej splátky spotrebiteľa nevedú k okamžitej zodpovedajúcej amortizácii celkovej výšky úveru, ale v období a za podmienok ustanovených v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo v inej zmluve sa použijú na vytvorenie kapitálu, je veriteľ povinný zrozumiteľne a stručne uviesť, či použitie takto vytvoreného kapitálu zaručuje splatenie celkovej výšky spotrebiteľského úveru čerpaného na jej základe.

(5) Amortizačná tabuľka podľa odseku 3 uvádza splátky, ktoré sa majú zaplatiť, a lehoty a podmienky ich úhrady vrátane rozpisu každej splátky s uvedením amortizácie istiny, úrokov vypočítaných na základe úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru a prípadne i dodatočné náklady; ak úroková sadzba nie je fixná alebo sa dodatočné náklady podľa zmluvy o spotrebiteľskom úvere môžu zmeniť, amortizačná tabuľka zrozumiteľne a stručne uvádza, že údaje v nej uvedené budú platné len do najbližšej zmeny úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru alebo dodatočných nákladov v súlade so zmluvou o spotrebiteľskom úvere.

(6) Spotrebiteľ sa nemôže vzdať práv, ktoré mu vyplývajú z tohto zákona.

(7) Veriteľovi alebo finančnému agentovi sa zakazuje predkladať spotrebiteľovi návrhy zmlúv, ktorých zrejším účelom je obchádzanie ustanovení tohto zákona; za takéto konanie sa považuje aj to, že sa čerpanie finančných prostriedkov alebo zmluvy o spotrebiteľskom úvere zahrnú do zmlúv o úvere, ktorých povaha alebo účel by umožnili vyhnúť sa uplatňovaniu tohto zákona. Ak veriteľ využil omyl spotrebiteľa a použil zmluvné podmienky, ktorými vylúčil aplikáciu ustanovení vzťahujúcich sa na spotrebiteľské úvery, považuje sa zmluva za zmluvu o spotrebiteľskom úvere, ak veriteľ nepreukáže, že nemal úmysel obísť tento zákon.

(8) Veriteľ alebo finančný agent nesmie ponúkať spotrebiteľovi výber rozhodného práva k zmluve o spotrebiteľskom úvere, ktorého zrejším cieľom je zbaviť spotrebiteľa práv, ktoré mu priznáva tento zákon.

(9) Od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok, poplatky alebo akékoľvek iné plnenie, ktoré nie sú ustanovené zákonom alebo uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere alebo jej prílohách.

(10) Veriteľovi sa zakazuje požadovať od spotrebiteľa úhradu poplatkov, náhradu nákladov alebo inú odplatu za vedenie, evidenciu alebo správu spotrebiteľského úveru alebo účtu alebo zrušenie účtu, na ktorom je vedený spotrebiteľský úver a ktorého zriadenie alebo vedenie je podmienkou poskytnutia spotrebiteľského úveru alebo poskytnutia spotrebiteľského úveru za ponúkaných podmienok; to neplatí, ak ide o účet podľa § 708 až 715 Obchodného zákonníka osobitného zákona 18a) alebo o osobitnú službu, ktorá nie je podmienkou úverového vzťahu a ktorej podmienkou poskytnutia je písomný súhlas spotrebiteľa.

Podľa § 11 uvedeného zákona

(1) Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,

b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),

c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo

d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

(2) Ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez nahliadnutia do príslušnej databázy údajov o spotrebiteľoch na účely posudzovania ich schopnosti splácania úverov.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 506 Obchodného zákonníka, ak je dlžník v omeškaní s vrátením viac než dvoch splátok alebo jednej splátky po dobu dlhšiu ako tri mesiace, je veriteľ oprávnený od zmluvy odstúpiť a požadovať, aby dlžník vrátil dlžnú sumu s úrokmi.

5.S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia mal preukázané, že žaloba je čiastočne dôvodná. Medzi stranami nie je sporným, že právny predchodca žalobcu uzavrel so žalovaným zmluvu o poskytnutí úveru vo výške 2500,- eur za dohodnutých zmluvných podmienok. Vychádzajúc z ustálenej súdnej praxe zmluvný vzťah je potrebné posúdiť ako zmluvu spotrebiteľskú, aj keď vzťah z úverovej zmluvy je definovaný ako absolútny obchod. Strany dňa 9.12.2013 uzavreli zmluvu o úvere. Z tejto vyplýva, že žalovanému mal byť poskytnutý úver vo výške 2500,- eur za dohodnutých podmienok. RPMN úveru bola vyčíslená na 21,34 % a celková výška nákladov 1754,- eur. Tak, ako je to zrejme z obsahu formulárovej zmluvy, časť 2 (žiadam o poistenie), spotrebiteľ nemal možnosť rozhodnúť sa, či využije službu poistenia alebo nie, ale podpisom zmluvy o úvere mu bolo poistenie prostredníctvom tejto časti nanútené. Mohol si vybrať iba konkrétny súbor poistenia a to základný alebo komplexný. Uzatvorenie poistenia v zvolenom súbore bolo teda podmienkou pre získanie úveru, a preto podľa § 2 písm. g zákona náklady súvisiace s poistením mali byť zahrnuté do výšky RPMN. Žalobca do RPMN vyčíslenej na 21,34 % nezapočítal celkové náklady a to poplatok - odplatu za doplnkové služby - poistenie vo výške 3,29,- eur mesačne. V aktuálnom stave úveru žalobca výšku splátky vyčíslil na 63,29,- eur a počet splátok 72, čo predstavuje sumu 4556,88,- eur a RPMN 24,75 %. Celková výška nákladov je takto 2056,88,- eur. / 4556,88 - 2500 /.RPMN bola teda stanovená v neprospech spotrebiteľa. Nesprávne uvedenie RPMN v neprospech spotrebiteľa má za následok, že úver je poskytnutý bezúročne a bez poplatkov. V takomto prípade je povinnosťou žalovaného vrátiť iba poskytnuté neuhradené finančné prostriedky bez úrokov a poplatkov. Argumentácia je súladná s judikatúrou slovenských súdov/ napr. rozsudku KS PO sp. zn. 5Co/12/2019-88 ako aj interpretáciou Smernice rady 93/13/EHS o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách zo dňa 5.4.1993. Na splatenie úveru žalovaný uhradil 766,61,- eur, ako to vyplýva zo samotného tvrdenia žalobcu.. Na zaplatenie dlhu mu preto zostáva zaplatiť 1733,39,- eur,- eur.

6.O úroku z omeškania z neuhradenej istiny súd rozhodol podľa § 517 OZ a § 3 nar. vlády SR č. 87/1995 Z. z. v platnom znení. Žalobcovi priznal zákonný úrok z omeškania odo dňa nasledujúceho po splatnosti pohľadávky.

7.V prevyšujúcej časti žalobu zamietol ako nedôvodnú.

8.O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 a § 262 CSP. Každá zo strán mala úspech v pomernej časti, preto žiadnej zo strán náhrada trov neprislúcha.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku na tunajšom súde vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky, súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

sa týkajú procesných podmienok,

sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak žalovaný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.