

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 21T/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118011393
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4118011393.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom v trestnej veci proti obžalovanému A. P., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.04.2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaného,
A. P. S. K. Y. Á. V. P. C., narodeného XX.XX.XXXX v Martine,
trvale bytom H., X. XXXX/X, prechodne bytom H., R. X,

podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku (zák. č. 301/2005 Z.z., Trestný poriadok, v znení neskorších predpisov),

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby Okresného prokurátora Nitra, sp. zn. 2Pv 155/4403, zo dňa 05.11.2018, zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, na skutkovom základe, že :

ako otec A. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom v Nitre, hoci mal k tejto vyživovaciou povinnosť priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 20P/149/2010-88 zo dňa 31.05.2011, právoplatného dňa 08.07.2011, bol povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 116,- Eur mesačne od 01.05.2010 vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, od 26.08.2017 si túto povinnosť riadne neplnil (v stíhanom období uhradil na výživnom sumu vo výške 575,- Eur), a tak do 31.05.2018, kedy Ingrid Horváthová ukončila štúdium na vysokej škole, dlhuje na jej výživnom sumu vo výške 469,- Eur a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/52/2017 zo dňa 21.06.2017, právoplatným dňa 05.09.2017, bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

z dôvodov, že trestnosť činu zanikla, keďže obžalovaný podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako súd rozhodol ako i z dôvodu, že bolo preukázané, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obžalovaný poškodenej uhradil zameškané výživné v celom rozsahu skôr ako súd rozhodol.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.