

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 2S/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8018200012
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Mitro
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2019:8018200012.5

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu L. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom ul. A. XXXX/XX, XXX XX W., právne zastúpeného JUDr. Bernardom Medárom, advokátom, ul. Dubová 2054/4, 066 01 Humenné proti žalovanému Daňovému úradu Prešov, pobočka Humenné Štefánikova 18, 066 01 Humenné o preskúmanie zákonnosti postupu a opatrení žalovaného č. 102243334/2017 zo dňa 24. októbra 2017, č. 102243310/2017 zo dňa 24. októbra 2017, č. 102243131/2017 zo dňa 24. októbra 2017, č. 102243238/2017 zo dňa 24. októbra 2017, č. 102243274/2017 zo dňa 24. októbra 2017, na základe všeobecných správnych žalôb takto

rozhodol:

Konanie o kasačnej sťažnosti **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania o kasačnej sťažnosti.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 2S/1/2018-65 zo dňa 25.10.2018 správny súd žaloby zamietol a náhradu trov konania účastníkom nepriznal.

2. Proti tomuto rozsudku podal žalobca kasačnú sťažnosť.

3. Uznesením č.k. 2S/1/2018-88 zo dňa 28.01.2019 správny súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanú kasačnú sťažnosť proti rozsudku v lehote 15 dní od doručenia výzvy vo výške 720 EUR podľa Položky 10 písm. a) a položky 20a Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon o súdnych poplatkoch) v spojení s § 5 ods. 1 písm. a) a § 6 ods. 2 tohto zákona s poučením, že ak nebude súdny poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie o kasačnej sťažnosti zastaví.

4. Výzva bola doručená právnomu zástupcovi žalobcu dňa 01.02.2019.

5. Správny súd zistil, že súdny poplatok v určenej lehote od doručenia výzvy zaplatený nebol.

6. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.

7. Podľa 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve je splatný vznikom poplatkovej povinnosti.

8. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

9. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovať odôvodnenie.

10. V tejto veci vznikla žalobcovi poplatková povinnosť podaním kasačnej sťažnosti dňa 21.12.2018, kedy sa stal poplatok splatným.

11. Súdny poplatok nebol zaplatený v lehote určenej súdom na zaplataenie súdneho poplatku, o následku jeho nezaplatenia bol žalobca poučený, preto súd konanie o kasačnej sťažnosti podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch zastavil.

12. O trovách konania rozhodol podľa § 467 ods. 1 SSP v spojení s § 170 písm. b) Správneho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť, a to v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Krajskom súde v Prešove. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplataenie súdneho poplatku.