

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9P/75/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518203918
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518203918.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. G. I.Ú., T. S. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov matky I. D., T. S. XX.XX.XXXX, H. G. U., I. M. Š. XXX/XX, U. Č. H. Š., P., H. XX, a otca C. I., T. S.Ň. XX.XX.XXXX, H. G. U., I. M. Š. XXX/XX, dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, za účasti Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, takto

rozhodol:

I. Súd zrušuje výchovné opatrenie uložené Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 24.08.2017 č.k. 12P/37/2017-33.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal návrh na zrušenie výchovného opatrenia, ktoré bolo uložené Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 24.08.2017 č.k. 12P/37/2017-33. Uviedol, že rodičom maloletej, jej starej matke N. I. a starému otcovi C. I. bola uložená povinnosť spolupracovať a podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu, ktoré malo byť sprostredkované Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Otec spolu s maloletou bývajú v prenajatom byte, v domácnosti býva aj otcova partnerka so svojimi dcérami, s ktorými má maloletá vytvorený dobrý vzťah s občasnými súrodeneckými hádkami. Maloletá má v domácnosti vytvorené podmienky na učenie, hru a odpočinok. Otec spolu s dcérou spolupracovali s odborným tímom na výchovné opatrenia, v kontakte boli cca trikrát do mesiaca. U otca boli podporované najmä rodičovské zručnosti pri zvládaní prípadných výchovných problémov v domácnosti. S maloletou tím pracoval formou rozhovoru, kresebných aktivít, aktivít formou hier a na témach, ktoré otec uviedol ako nutné riešiť. V škole nemá maloletá výchovné problémy. Po zverení do starostlivosti otca sa maloletá stretávala so svojimi starými rodičmi častejšie, následne po adaptácii v domácnosti otca sa stretávanie obmedzilo. Starí rodičia so súčasnou situáciou v rodine nie sú stále stotožnení, pretože si ešte nezvykli na to, že maloletá už nie je v ich spoločnej domácnosti. Je síce vidieť, že starým rodičom veľmi na vnučke záleží, avšak niekedy sa to prejavuje v neprimeraných slovných útokoch na otca maloletej a jeho partnerku, čo v rodine vyvoláva časté nezhody. Maloletá je však so súčasnou situáciou v rodine spokojná. Výchovné opatrenie tak splnilo svoj účel.

2. Súd sa oboznámil s podaným návrhom, vypočul otca maloletej a kolízneho opatrovníka za účelom objasnenia vzťahov v rodine.

3. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 24.08.2017 č.k. 12P/37/2017-33 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil maloletej G., jej rodičom a starej matke N. I. a starému otcovi C. I. povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu v závislosti od psychického

stavu maloletej G. a rodinnej situácie a spolupracovať s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom. Dôvodom pre nariadenie neodkladného opatrenia bolo zabezpečiť adaptáciu maloletej na zmenené výchovné prostredie. Maloletá bola pôvodne u starých rodičov. Vzťahy medzi starými rodičmi a otcom maloletej boli vyhrotené, čo im bránilo v komunikácii a hľadaní riešení vzniknutých problémov a nedorozumení pri výchove maloletej. Bola zistená aj nutnosť spolupráce rodičov so psychológom za účelom poskytnutia pomoci maloletej a jej otcovi vyrovnáť sa s novou rodinnou situáciou a prežitými udalosťami.

4. Z vyjadrenia otca maloletej vyplýva, že dcéra ho ako otca rešpektuje. Dochádza aj k nezhodám medzi deťmi, väčšinou však ide o detské doťahovačky. Maloletá má k partnerke otca dobrý vzťah. Starí rodičia sa s maloletou stretnú, keď ide napríklad do ZUŠ. Zo začiatku chodievala maloletá k starým rodičom častejšie, stále sa na nich pýtala. Teraz to už tak nie je. Starí rodičia maloletej nesúhlasia s jeho partnerkou, hovoria o jej minulosti. Preto sú aj vzťahy narušené. Sám by nemal problém, aby medzi ním a starými rodičmi maloletej prebiehala riadna komunikácia, avšak starí rodičia nechcú od svojich predstáv ustúpiť. Matka sa s maloletou kontaktuje, píše si väčšinou cez internet, posledný osobný kontakt matky s dcérou bol minulý rok cez leto. Otec vyzdvihol poradenstvo, myslí si, že je schopný výchovu dcéry zvládnuť, žiadne vážnejšie problémy s dcérou nemá. Keď má dcéra problém, príde za ním, deti si tiež spolu pomáhajú. V škole dcéra výchovné problémy nemá, zdravotný stav má dobrý, horšie však zvláda stres. Ak by ho jeho rodičia viac rešpektovali, určite by situácia vyzerala inak.

5. Kolízny opatrovník zotrval na podanom návrhu. Uviedol, že G., ak je v strese, dostáva sa až do tetanického kŕču. Stávalo sa jej to aj v období, keď bola u starej mamy a stáva sa jej to aj teraz, stačí napríklad, že otec jej zabúcha, aby vyšla zo sprchy a ona vtedy dostane tetanický kŕč. Stará mama sa snaží G. držať pre seba, domnieva sa, že nikto iný nedokáže jej výchovu zvládnuť. Starí rodičia nesúhlasili už s prvou partnerkou otca. Starí rodičia podávajú opakovane oznámenia, avšak vždy sa ukázali ich tvrdenia ako neopodstatnené.

6. Podľa § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

7. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

8. Je zrejmé, že v čase, keď maloletá prechádzala z výchovného prostredia starých rodičov do výchovného prostredia otca, bola potrebná spolupráca rodičov, dieťaťa a starých rodičov. Tá je samozrejme potrebná aj v súčasnosti, avšak situácia je už čiastočne odlišná. Maloletá si na prostredie u otca zvykla, rešpektuje ho. Pozitívne vníma jej fungovanie v otcovej novej rodine, vybudoval sa vzťah dôvery medzi otcom a dcérou, v prípade problémov sa maloletá obracia na otca, nie na starú mamu. U maloletej boli zrealizované predstavy o fungovaní v bežnej viacpočetnej rodine, najmä o pomoci detí v domácnosti, deľbe práce, vychádzanie s ďalšími deťmi v rodine, robenie kompromisov a rešpektovanie autorít v rodine. Žiaduco bola znížená frekvencia stretávania sa maloletej so starými rodičmi s cieľom posilnenia rodičovskej autority otca dieťaťa. Maloletá sa na prostredie u otca teda riadne aklimatizovala.

Z tohto dôvodu už trvanie neodkladného opatrenia nie je potrebné, výchovné opatrenie splnilo svoj účel. Toto jednoznačne vyplýva aj zo správy kolízneho opatrovníka, u ktorého sa výchovné opatrenie realizovalo. Nie je potrebné tak chrániť záujem dieťaťa výchovným opatrením, je potrebné, aby výchova už ďalej prebiehala tak, ako v každej inej rodine. Pokiaľ ide o spoluprácu starých rodičov a otca maloletej, súd musí apelovať na starých rodičov, aby naďalej akceptovali úlohu ich syna ako rodiča maloletej, snažili sa mu pomáhať a naďalej udržiavali vzťah s maloletou na bežnej úrovni. Je potrebné vyhnúť sa neprimeraným zásahom starých rodičov do výchovy otca, nakoľko sa nimi znižuje autorita otca v očiach dieťaťa, pričom záujem dieťaťa je opačný- dosiahnuť, aby otec bol preň rozhodujúci vo výchove a vzorom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu. Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

V prípade podania odvolania sa v odvolaní uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením. Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.