

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 13T/117/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718012132  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Pavláková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2019:5718012132.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Martin JUDr. Veronika Pavláková podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 08.04.2019 v Martine vydáva tento

### rozhodol:

obvinený

O. A., D.. XX.XX.XXXX S. O., N. O., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Ilava,

uznáva sa za vinného, že

dňa 09.02.2017 v čase o 12.55 hod. v Martine, na Ul. M. R. Štefánika, vo vestibule Obchodného domu Kocka, fyzicky napadol poškodeného P. T., D.. XX.XX.XXXX, takým spôsobom, že ho zhodil zo schodov, na čo sa poškodený postavil a išiel za obvineným do vestibulu, kde ho tento chytil za bundu a opätovne ho zhodil na zem, následne rukou zovretou v päšť ho opakovane udieral do oblasti hlavy a opakovane kopol do hlavy, čím spôsobil poškodenému P. T., viaceré zranenia, a to zmliaždenie hlavy, odreninu pravej strany tváre a podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s primeranou dobou liečenia 4 - 5 týždňov, uvedené zranenia bránili poškodenému v obvyklom spôsobe života hlavne svojou bolesťivosťou a obmedzením hybnosti,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,  
- dopustil sa fyzicky, na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák.,  
- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), písm. m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 42 ods. 1 Tr. zák. podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. por. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. súd obvineného na výkon uloženého súhrnného trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa vo výroku o treste ruší

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 30.10.2017, sp. zn. OT/108/2017, právoplatný dňa 30.10.2017, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. a odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 (tri) roky,

- trestný rozkaz Okresného súdu Martin zo dňa 27.12.2017, sp. zn. 3T/162/2017, právoplatný dňa 17.04.2018, ktorým bol obvinený uznaný vinným zo spáchania prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a súd upustil obvinenému od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladal trest odňatia slobody uložený obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Martin zo dňa 30.10.2017, sp. zn. OT/108/2017, právoplatným dňa 30.10.2017, za dostatočný na ochranu spoločnosti a na nápravu obvineného,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, § 42 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. por. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému P. T., D.. XX.XX.XXXX S. O., H. N. O., X.. V.. A. Č.. XX, škodu spôsobenú ublížením na zdraví (bolestné = 52,5 bodov x 18,24 €) v sume 958 € (deväťstopäťdesiatosem eur).

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plyní lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.