

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/90/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816010182
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6816010182.3

Uznesenie

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michala Uhorskaiom v trestnej veci odsúdeného G. O., L.. XX. XX. XXXX E. O., na verejnom zasadnutí konanom dňa 8. apríla 2019, takto

rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 419 ods. 1 Trestného poriadku súd vyslovuje, že odsúdený G. O.Á., L.. XX. XX. XXXX E. O., P. J. I., X. C. XXX, M. O., P. Č.. Ú. T. - Š., sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/90/2016 zo dňa 15. 06. 2016, právoplatným dňa 02. 07. 2016, vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona a § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bol G. O. právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/90/2016 zo dňa 15. 06. 2016, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona. Odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 02. 07. 2016.

Odsúdený na tunajší súd dňa 26. 03. 2019 doručil návrh na vykonanie podmiennečného trestu. Písomné podanie odôvodnil tým, že na základe trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/90/2016 zo dňa 15. 06. 2016 mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ktorý porušil rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T/22/2018 zo dňa 15. 10. 2018, právoplatným dňa 10. 01. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/166/2018 zo dňa 10. 01. 2019. Z uvedeného dôvodu navrhuje, aby Okresný súd Revúca rozhodol, že v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/90/2016 zo dňa 15. 06. 2016 neosvedčil a trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov vykoná.

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmiennečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku I, alebo

c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Podľa § 50 ods. 8 Trestného zákona, ak súd rozhodne, že sa trest odňatia slobody, ktorý bol podmienene odložený, vykoná, rozhodne zároveň aj o spôsobe výkonu trestu.

Podľa § 293 ods. 6, 7 Trestného poriadku verejné zasadnutie v neprítomnosti obvineného nemožno konať, ak je obvinený vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody alebo ak ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica prevyšuje desať rokov. Ustanovenie odseku 6 sa nepoužije, ak sa obvinený odmietol zúčastniť verejného zasadnutia alebo výslovne požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti.

Podľa § 419 ods. 1 Trestného poriadku, o tom, či sa odsúdený v skúšobnej dobre osvedčil alebo, či sa nariadi výkon trestu odňatia slobody, rozhodne súd na verejnom zasadnutí.

Odsúdený G. O. je v čase rozhodovania o premene podmienene trestu odňatia slobody umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca a dňa 26. 03. 2019 písomne požiadal tunajší súd, aby sa verejné zasadnutie dňa 08. 04. 2019 vykonalo v jeho neprítomnosti, preto súd v zmysle § 293 ods. 7 Trestného poriadku vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že vzhľadom na vykonané dokazovanie, je zrejmé, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia nevedol riadny život, podmienky vedenia riadneho života nespĺnil, a preto navrhol odsúdenému nariadiť trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov a zaradiť ho do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

V zmysle § 50 ods. 4 Trestného zákona, ktorý upravuje spôsob ukončenia podmienene odsúdenia, rozhodne súd o osvedčení sa podmienene odsúdeného v prípade, ak páchatel viedol riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti. Pri posudzovaní otázky, či sa podmienene odsúdený osvedčil, možno hodnotiť len okolnosti, ktoré nastali v skúšobnej dobre. Pritom však treba skúmať správanie odsúdeného počas celej skúšobnej doby. Dôvodom pre rozhodnutie, že trest, ktorého výkon bol podmienene odložený sa vykoná je nielen skutočnosť, že podmienene odsúdený spáchal v skúšobnej dobre ďalší trestný čin, ale aj skutočnosť že inak nežil riadnym životom. Jedným zo základných znakov riadneho života pracujúceho človeka je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v skúšobnej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha trestný čin, hoci aj z nedbanlivosti, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil, že podmienene odsúdenie nespĺnilo svoj cieľ, a že podmienene trest treba vykonať.

Súd konštatuje, že odsúdený má v registri trestov 8 záznamov, pričom sa súd pre účely rozhodnutia o osvedčení resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmienene odkladu výkonu trestu odňatia slobody obmedzil na skúmanie trestnej činnosti odsúdeného počas plynutia skúšobnej doby, ktorá v zmysle trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/90/2016 začala plynúť 03. 07. 2016, pričom uplynula dňa 03. 07. 2018.

Z odpisu registra trestov a pripojeného spisu Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T/22/2018 je zrejmé, že odsúdený bol rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T/22/2018 zo dňa 15. 10. 2018, právoplatným dňa 10. 01. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/166/2018 zo dňa 10. 01. 2019, uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona za skutok spáchaný počas vyššie uvedenej skúšobnej doby a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Z registra priestupkov vedeného na osobu odsúdeného G. O. súd zistil, že tento v predmetnom období plynutia skúšobnej doby podmienene odsúdenia, konkrétne od 03. 07. 2016 do 03. 07. 2018, bol päťkrát priestupkovo stíhaný, všetko za priestupky proti občianskemu spolunažívaniu, za čo mu boli uložené blokové pokuty vo výške od 10,00 eur do 30,00 eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako aj skutočnosť, že sa odsúdený G. O. v skúšobnej dobe podmienene odkladu výkonu trestu dopustil trestného činu, a to prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Revúca sp. zn. 0T/22/2018 zo dňa 15. 10. 2018, právoplatným dňa 10. 01. 2019 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3To/166/2018 zo dňa 10. 01. 2019, súd konštatuje,

že podmienené odsúdenie neprispelo k tomu, aby odsúdený zmenil svoj postoj k vedeniu riadneho života. Na odsúdeného nepôsobila hrozba premeny podmieneného odsúdenia na nepodmienečný trest odňatia slobody natoľko odstrašujúco, aby sa vyhýbal akejkolvek trestnej činnosti, či páchaniu priestupkov, a preto súd rozhodol tak, že odsúdený si trest odňatia slobody vykoná, ako je to uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

S ohľadom na ustanovenie § 50 ods. 8 Trestného zákona, súd rozhodol o spôsobe výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody tak, že odsúdeného podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných 10 rokoch pred spáchaním posudzovaného trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody za iný úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.