

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 18Er/125/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7717202904
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Svoboda
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2019:7717202904.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce, v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, zastúpený: Advocate, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 36 865 141, proti povinnému: F., o vymoženie 906,- EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie začaté u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého PhD., Exekútorový úrad so sídlom v Bratislave, Záhradnícka 60 z a s t a v u j e .

II. Oprávnený je p o v i n n ý zaplatiť exekútorovi trovy exekúcie v sume 21,93 EUR do 10 /desiatich/ dní od doručenia uznesenia.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 3.4.2017 č.k. 18Er/125/2017-17, súd zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie z toho dôvodu, že bol zistený rozpor žiadosti o vykonanie exekúcie so zákonom. Rozhodnutie o zamietnutí žiadosti nadobudlo právoplatnosť dňa 3.10.2018.

2. Podľa § 243h ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z.z. / Exekučný poriadok/ ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

4. Vzhľadom na skutočnosť, že uznesenie, ktorým súd zamietol žiadosť exekútora o vydanie poverenia nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie zastavil.

5. Podľa § 200 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196).

6. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

7. Podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. V súlade vyššie citovaným ustanovením súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v sume 21,93 EUR, ktoré pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v zmysle § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. v znení účinnom v čase začatia exekúcie, v sume 16,60 EUR.

9. Podľa § 22 ods. 1 citovanej vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

10. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov a to v položke poštovné v sume 1,68 EUR a to za doručenie 1 ks zásielky po 1,55 EUR, urgencia na vydanie poverenia 0,13 EUR.

11. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane podľa osobitného predpisu, zvyšuje sa jeho odmena o 20 % DPH (zo základu odmeny v sume 18,28 EUR), teda vo výške 3,65 EUR.

12. Celkove odmena exekútora predstavuje sumu 21,93 EUR.

13. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

14. Súd uložil nahradiť trovy exekúcie oprávnenému, nakoľko ich výška pozostáva iba z trov exekučného konania, keďže vo veci nebolo vydané poverenie, teda súdny exekútor si ich od povinného nemohol vymôcť, nakoniec o ich výške povinný nemohol byť ani upovedomený. Avšak súdny exekútor má nárok na ich náhradu za čiastkové úkony tak, ako to má na mysli vyššie citované právne ustanovenie § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku, a možno konštatovať, že oprávnený podaním návrhu na vykonanie exekúcie zaviniť začatie exekúcie, teda aj vznik trov exekučného konania s tým spojených. Súd preto na ich náhradu súdnemu exekútorovi zaviazal oprávneného tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.