

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 55EK/418/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119245971
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Kurec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6119245971.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Stavebné bytové družstvo Bratislava IV, IČO: 00 169 731, so sídlom Polianky 9, 844 37 Bratislava - Dúbravka, právne zast. JUDr. Jozef Drvár, advokát, so sídlom Belinského 16, 851 01 Bratislava proti povinnému: M.. G. U., P.. XX.XX.XXXX, X. Y. T. XXXX/XX, XXX XX Y. - I.P. P. J. o vymoženie 467,- EUR, o návrhu na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 11.03.2019 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 467,- EUR s prísl. na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Bratislava IV pod sp. zn. 16C/59/2016 zo dňa 15.02.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 21.03.2019 vyzval oprávneného, aby v lehote 5 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom na to určeného elektronického formulára „Oprava vád návrhu na vykonanie exekúcie“ spočívajúce v neoznačení možnosti oprávnený má právneho zástupcu a neuvedení identifikačných údajov splnomocneného právneho zástupcu do návrhu na vykonanie exekúcie, v nedoložení exekučného titulu v zákonom požadovanej forme, a to ako pôvodný elektronický dokument alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governemente s osvedčovacou doložkou, v nedoložení plnomocenstva v zákonom požadovanej forme, a to autorizované splnomocniteľom podľa § 23 ods. 3 zákona o e-Governemente alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governemente s osvedčovacou doložkou a neopravení vymáhaného nároku. Zároveň ho súd poučil, že nedoplnením a neodstránením vád návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie vád návrhu bola podávajúcemu súdnemu exekútorovi doručená dňa 25.03.2019. Výzvou stanovená lehota na opravu vád návrhu márne uplynula 01.04.2019. Oprávnený návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote neopravil resp. nedoplnil v súlade s predmetnou výzvou súdu.

3. Podľa § 52 ods. 1 a 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora. Chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

4. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

5. Pokiaľ si oprávnený od povinného naďalej mieni predmetnú pohľadávku vymáhať prostredníctvom súdu, musí podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.