

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Ek/308/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117259044  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6117259044.4

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: W. Z.Á., K.. XX.XX.XXXX, I. O. I. XXX/XX, XXX XX B., zast. právnym zástupcom: JUDr. Peter Múkera, advokát, so sídlom kancelárie ČSA 25, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: M.V.K. Reality, s.r.o., IČO: 36665185, so sídlom Štúrova 11, 949 01 Nitra, zast. právnym zástupcom: JUDr. Peter Križan, advokát, so sídlom kancelárie Kocel'ova 2, 949 01 Nitra, o vymoženie sumy vo výške 212,74 Eur, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Zuzany Kubešovej, so sídlom exekútorského úradu Stred'anská 4055, 955 01 Topoľčany, sp.zn. 93EX 13/18, takto

### rozhodol:

- I. Súd oprávnenému náhradu trov exekúcie nepriznáva.
- II. Súd priznáva povinnému náhradu trov exekúcie vo výške 57,51 Eur, ktoré zaväzuje zaplatiť oprávneného a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.
- III. Súd priznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 36,- Eur, ktoré zaväzuje zaplatiť oprávneného a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.12.2017 domáhal od povinného vymoženie 212,74 Eur a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica, sp.zn. 12C/254/2014 zo dňa 20.01.2015 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici, sp.zn. 13Co/277/2015 zo dňa 22.11.2012.
2. Poverením zo dňa 05.01.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Zuzanu Kubešovou, so sídlom exekútorského úradu Stred'anská 4055, 955 01 Topoľčany, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 93EX 13/18.
3. Dňa 17.01.2018 podal povinný v zákonnej 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie, o ktorom súd rozhodol uznesením vyššieho súdneho úradníka, sp.zn. 5Ek/308/2017 zo dňa 09.05.2018 a to tak, že exekúciu čiastočne zastavil a žiadnej zo strán náhradu trov nepriznal.
4. Proti tomuto rozhodnutiu podal povinný včas sťažnosť, ktorej sudca vyhovel a zmenil prvý výrok rozhodnutia tak, že exekúciu zastavil v celom rozsahu. Súčasne zrušil výrok rozhodnutia o trovách konania a vrátil vec vyššiemu súdnemu úradníkovi na opätovné rozhodnutie.
5. Podľa § 199a ods. 1,2 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 199d ods. 1,2 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

7. Podľa § 199d ods. 1,2 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie. Povinný má voči oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, ak mu súd na jeho návrh priznal ich náhradu v súvislosti s rozhodnutím o zastavení exekúcie z dôvodu, ktorý možno oprávnenému pričítať.

8. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

9. Podľa § 255 ods. 1,2 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

10. Na základe uvedeného súd opätovne preskúmal vec a rozhodol o trovách účastníkov konania. Povinný si uplatnil náhradu trov konania vo výške 57,51 Eur za 3 polovičné úkony právnej služby vrátane režijného paušálu (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na zastavenie exekúcie, podanie sťažnosti). Náhradu trov si rovnako uplatnil aj oprávnený a to vo výške 56,77 Eur za 3 polovičné úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na vykonanie exekúcie, vyjadrenie k návrhu na zastavenie exekúcie) a režijný paušál.

11. Nakoľko bola exekúcia zastavená v celom rozsahu, t.j. povinný mal vo veci plný úspech, súd o trovách konania rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, a to tak, že povinnému priznal náhradu trov voči oprávnenému v rozsahu 100%, tak ako si ich uplatnil t.j. v celkovej výške 57,51 Eur.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

13. Podľa § 197 ods. 1 a 2, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

14. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

15. Podľa § 199c ods. 1 a 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd. Ak povinný uhradí pohľadávku oprávneného pred začatím exekúcie, odmena ani náhrada výdavkov exekútorovi nepatrí; to neplatí, ak je tu dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať.

16. Podľa § 21 ods. 1 a 2 Vyhlášky č. 68/2017 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania. Náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

17. Podľa 22 ods. 1 a 2 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur. Ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

18. Súd na základe vyššie citovaných ustanovení priznal súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych výdavkov vo výške 36,- Eur s DPH a to z dôvodu, že k zastaveniu exekúcie došlo v 15 dňovej lehote na podanie návrhu na zastavenie, čo má za následok, že sa výška paušálnych výdavkov znižuje na polovicu. Na ich náhradu zaviazal oprávneného, ako účastníka, ktorý zastavenie konania zaviniť tým, že podal zjavne nedôvodný návrh na vykonanie exekúcie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.