

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 3Ek/849/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118281896
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bomborová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118281896.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Bytový podnik mesta Košice, s.r.o., so sídlom Južné nábregie 13, 042 19 Košice - Vyšné Opátske, IČO: 44 518 684, proti povinným: 1/ J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., 2/ N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X., XXX XX Košice - Luník IX., 3/ J., nar. XX.XX.XXXX., bytom X. XXX XX Košice - Luník IX, 4/ N. bytom K., o vymoženie 297,65 Eur s prísl., o sťažnosti oprávneného voči uzneseniu vyššieho súdneho úradníka zo dňa 13.09.2018, sp. zn. 3Ek/849/2018, takto

rozhodol:

Súd sťažnosť oprávneného **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1/ Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným tunajšiemu súdu dňa 24.05.2018 domáhal od povinných vymoženiu pohľadávky 297,65 Eur s prísl. na základe rozsudku Okresného súdu Košice II, č.k. 39C/639/2015-80 zo dňa 01.06.2017 a uznesenia Okresného súdu Košice I, č.k. 24C/249/2014-43 zo dňa 12.05.2015.

2/ Vyšší súdny úradník vydal dňa 13.09.2018 rozhodnutie, ktorým návrh oprávneného v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 6,52 Eur zamietol. Svoje rozhodnutie odôvodnil tým, že oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie priložil doklad preukazujúci zaplatenie sumy vo výške 30,32 Eur za vykonanie zaručenej konverzie, ktorú vykonal notár JUDr. Juraj Grobl. V predmetnej exekúcii si oprávnený uplatnil náklady za vykonanie konverzie vo výške 11,20 Eur za 7 strán x 1,60 Eur, čo vyšší súdny úradník vyhodnotil, že nie je v súlade s Vyhláškou MF SR č. 275/2014 Z.z. o zaručenej konverzii (ďalej len „Vyhláška“). Podľa sadzovníka úhrad za zaručenú konverziu v zmysle Vyhlášky má oprávnený nárok len za konverziu dvoch exekučných titulov, t.j. 8 strán x 0,10 Eur (za konverziu strany formátu A4) + za konverziu poverenia od oprávneného pre Mgr. Rastislava Farkaša, t.j. 1 strana x 0,10 Eur (za konverziu strany formátu A4) a 3 x 1 Eur (za vytvorenie 3 osvedčovacích doložiek) = spolu 3,90 Eur (bez DPH). Z internetovej stránky Finančnej správy Slovenskej republiky vyplýva, že notár JUDr. Juraj Gobl je platiteľom DPH. Z uvedených dôvodov, preto súd notárovi JUDr. Jurajovi Goblovi priznal aj 20% DPH. Oprávnený si mal v zmysle vyššie uvedeného uplatniť náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 4,68 Eur (s DPH). V prevyšujúcej časti vo výške 6,52 Eur považoval vyšší súdny úradník náklady spojené s uplatnením pohľadávky spočívajúce v nákladoch za zaručenú konverziu dokumentov za neúčelné a nadbytočné, uplatnené v rozpore so zákonom, konkrétne ustanovením § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh na vykonanie exekúcie v časti nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 6,52 Eur podľa § 53 ods. 3 písm. a/ Exekučného poriadku zamietol.

3/ Proti rozhodnutiu bola v zákonom stanovenej lehote doručená sťažnosť oprávneného, ktorou žiadal napadnuté rozhodnutie zrušiť. V sťažnosti uviedol, že nesúhlasí so striktným vyčíslením nároku konajúcim súdom za zaručenú konverziu. Osobou oprávnenou vykonávať zaručenú konverziu je orgán verejnej správy (advokát a notár) a poštový podnik. Poštový podnik doposiaľ netransformuje pôvodný dokument v listinnej podobe na elektronický dokument a orgán verejnej správy, t.j. najmä notár má

oprávnenie, nie povinnosť takúto zaručenú konverziu vykonávať (poukázal na Metodické usmernenie k vykonávaniu zaručenej konverzie zo dňa 11.04.2017). Aj samotný zákon č. 305/2013 Z.z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) (ďalej len „zákon o e-Governmente“) vo svojom ustanovení § 39 ods. 10 konštatuje, že orgán verejnej moci môže odmietnuť vykonať zaručenú konverziu dokumentu, ktorého nie je pôvodcom; to neplatí, ak na orgán verejnej moci prešli kompetencie pôvodcu dokumentu alebo orgán verejnej moci je nástupcom pôvodného dokumentu. Oprávnený k tomu uviedol, že nakoľko transformovanie dokumentu nie je pre orgány verejnej správy povinné, všetci notári a advokáti, na ktorých sa obrátil, mu odmietli vykonať zaručenú konverziu z dôvodu časovej náročnosti takého úkonu (konverzia jedného dokumentu trvá aj cez 30 minút).

4/ Preto nemôže byť na jeho úkor, že orgán verejnej správy nie je ochotný vykonať zaručenú konverziu a poštový úrad ju ani len nevykonáva. Trovy vynaložené za zaručenú konverziu sú v príčinnej súvislosti s procesným postojom k predmetu konania a ich vynaložením sa sleduje výlučne procesné presadzovanie uplatňovaného nároku oprávneného. Správnosť takého postupu oprávneného potvrdzuje aj uznesenie Ústavného súdu SR z 01.02.2018, sp zn. IV. ÚS 83/2018. Suma 11,20 Eur, ktorú si nárokuje od povinných predstavuje výlučne nevyhnutné náklady spojené s uplatnením pohľadávky pri hájení svojich oprávnených nárokov v exekučnom konaní, nakoľko povinní nerešpektujú právoplatné rozhodnutie súdu. Oprávnenosť trov exekúcie za zaručenú konverziu dokumentov vo výške 11,20 Eur (7 strán x 1,60 Eur) preukázal a preto na podanom návrhu aj v rámci uplatnených trov exekúcie v celom rozsahu trvá. V reálnom živote nemá možnosť nikoho „prinútiť“, aby mu vykonal zaručenú konverziu za 0,10 Eur za stranu a preto mu ako účelne vynaložená patrí aj suma 6,50 Eur.

5/ Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok (ďalej len „EP“) sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

6/ Podľa § 200 EP na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

7/ Podľa § 239 ods. 1, 2 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

8/ Podľa § 242 CSP sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

9/ Podľa § 250 ods. 1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne.

10/ Po preskúmaní sťažnosti voči uzneseniu vyššieho súdneho úradníka sudca konštatoval, že nebola dôvodná a to z nižšie uvedených dôvodov.

11/ V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený okrem pohľadávky priznanej exekučným titulom uplatňoval aj náklady za zaručenú konverziu, ktoré sa považujú podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku za trovy oprávneného spočívajúce v hotových výdavkoch spojených s podaním návrhu na vykonanie exekúcie. V exekučných konaniach začatých od 01.04.2017 sa môže podať návrh len elektronicky, v opačnom prípade sa na podanie neprihliada (§ 48 ods. 7 Exekučného poriadku). S tým súvisí aj forma niektorých príloh (§ 48 ods. 6 Exekučného poriadku), pri ktorých je potrebné vykonať zaručenú konverziu na zachovanie rovnakých právnych účinkov a použitie na právne účely takisto ako pôvodných dokumentov (či už v listinnej alebo elektronickej podobe). Zaručenú konverziu môžu v zmysle § 35 ods. 3 zákona o e-Governmente vykonať len oprávnené osoby, ktorými sú orgán verejnej moci, advokát, notár, poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu, ak je prevádzkovateľom integrovaného obslužného miesta (vykonať ju môže len v prevádzkarni integrovaného obslužného miesta) a patentový zástupca, ak nejde o konverziu verejnej listiny. Advokát, patentový zástupca a poštový podnik poskytujúci univerzálnu službu majú za výkon zaručenej konverzie nárok na úhrady odmeny a hotových výdavkov s ňou spojených v sume podľa sadzobníka úhrad za zaručenú konverziu. Orgán verejnej moci vrátane notára vykonáva zaručenú konverziu bezodplatne, ak ide o zaručenú konverziu dokumentov, ktoré vznikli z činnosti tohto orgánu verejnej moci, inak má nárok na úhradu hotových výdavkov spojených

so zaručenou konverziu v sume podľa sadzobníka úhrad za zaručenú konverziu (§ 39 ods. 8 zákona o e-Governmente). V prípade, že účastník zaplatí oprávnenej osobe, ktorá zaručenú konverziu vykonala odmenu, resp. hotové výdavky, tieto si potom v návrhu na vykonanie exekúcie môže uplatniť ako hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12/ V posudzovanom prípade si oprávnený uplatnil hotové výdavky za vykonanie zaručenej konverzie exekučných titulov, ktorými si rozhodnutia súdov. Súd sa v zmysle zákona o e-Governmente považujú za orgán verejnej moci a oprávnený mal možnosť požiadať ich o vykonanie zaručenej konverzie exekučných titulov nimi vydaných. Preto neobstojí názor oprávneného, že mu okrem notára nebol nikto iný spôsobilý, resp. ochotný vykonať zaručenú konverziu exekučného titulu. Keďže notár nebol pôvodcom exekučných titulov, v zmysle zákona o e-Governmente mu vznikol nárok na náhradu hotových výdavkov za vykonanú zaručenú konverziu vo výške upravenej Vyhláškou (o zaručenej konverzii), kde je uvedený sadzobník poplatkov za vykonanú konverziu.

13/ Oprávnený tvrdil, že notárovi za vykonanie zaručenej konverzie 7 strán uhradil sumu 11,20 Eur, a teda 1 strana vykonanej zaručenej konverzie bola určená vo výške 1,60 Eur. Rozhodujúcou skutočnosťou pre posúdenie dôvodnosti sťažnosti však bolo, že oprávnený nepreukázal, že notár vykonal zaručenú konverziu za náhradu vo výške 11,20 Eur za predložené exekučné tituly v tomto konkrétnom exekučnom konaní, resp. že by výška náhrady za 1 stranu zaručenej konverzie predstavovala sumu 1,60 Eur. Z oprávneným predloženého Záznamu o vykonanej zaručenej konverzii zo dňa 25.04.2018, N 107/2018, totiž vyplývajú len označenia dokumentov, ktoré boli transformované z listinnej podoby do elektronickej podľa § 35 ods. 1 písm. b/ zákona o e-Governmente. Okrem exekučných titulov na podklade ktorých sa vedie exekučné konanie sp. zn. 3Ek/849/2018 a ktoré boli zahrnuté v zozname N 107/2018, zoznam obsahoval ešte ďalších 13 rozhodnutí bez určenia celkového počtu strán (ktorých zaručená konverzia sa mala vykonať). K zoznamu bol doložený pokladničný blok vydaný notárom, JUDr. Jurajom Goblom na sumu 30,32 Eur za celú žiadosť N 107/2018. Nakoľko v zmysle Vyhlášky sa náhrada určuje podľa počtu strán, pričom z oprávneným predložených dokladov sa vôbec nedá vyvodiť suma vykonanej zaručenej konverzie notárom za 1 stranu, bol postup vyššieho súdneho úradníka, ktorý určil náhradu hotových výdavkov za zaručenú konverziu podľa Vyhlášky, správny.

14/ / Na základe uvedeného súd o sťažnosti oprávneného rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, teda sťažnosť ako nedôvodnú podľa § 250 ods. 1 CSP zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu **n i e** je prípustné odvolanie.