

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6Pc/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419201569
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419201569.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľky: B. X., O.. XX.XX.XXXX, V. Š., V. XX, proti druhému účastníkovi: P. X., o určenie výživného na manželku, takto

rozhodol:

I. Súd návrh navrhovateľky o určenie výživného na manželku o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 11.3.2019 domáhala určenia výživného na manželku. Navrhovateľka ďalším podaním zo dňa 11.3.2019 oznámila súdu dátum svojho narodenia a tiež, že požaduje výživné v sume 30,- eur mesačne. Ani v jednom z uvedených podaní navrhovateľka neuviedla dátum narodenia a adresu trvalého pobytu druhého účastníka Pavla Volnera. Súdu taktiež nepredložila doklad o tom, že účastníci sú manželia, t.j. sobášny list.

2. Preto súd uznesením č. k. 6Pc/6/2019-4 zo dňa 13.03.2019 súd vyzval navrhovateľku na doplnenie návrhu na začatie konania a to v lehote 10 dní s tým, že ak sa tak nestane, nebude pre uvedený nedostatok možné v konaní pokračovať a súd návrh odmietne. Doplnenie návrhu je potrebné vykonať tak, že navrhovateľka uvedie dátum narodenia a adresu trvalého pobytu druhého účastníka Pavla Volnera a predloží súdu sobášny list účastníkov.

3. Súd zároveň v predmetnom uznesení navrhovateľku poučil, ako má opravu podania vykonať a o náležitostiach riadneho podania, ako aj o následkoch jeho nedoplnenia. Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 18.03.2019. Na predmetné uznesenie navrhovateľka do dnešného dňa nijakým spôsobom nereagovala.

4. Podľa § 129 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len "CSP./, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka ani napriek výzve súdu v stanovenej lehote návrh nedoplnila o zákonom predpísané náležitosti a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že žalobu (návrh) v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.