

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 6Csp/19/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419201041  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419201041.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v spore

žalobcu: Platiť sa oplatí, s.r.o., IČO: 45 684 618  
so sídlom Mostová 2, 811 02 Bratislava - mestská časť Staré mesto 811 02

právne zastúpeného: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., IČO: 47 255 706  
so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava

proti žalovanému: K. L., U.: U.,  
R. R. X, XXX XX U. Q.

o zaplatenie 201,75 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Súd žalobu o d m i e t a.

II. Súd v r a c i a žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,80 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica po právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Dňa 13.02.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu vo veci samej, označené ako Návrh na vydanie platobného rozkazu, ktoré však neobsahovalo zákonom predpísané náležitosti.

2. Preto súd uznesením č. k. 6Csp/19/2019-24 zo dňa 12.03.2019 vyzval žalobcu, aby žalobu v lehote 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia doplnil tak, aby jasne označil stranu konania na strane žalovaného - aby doplnil dátum narodenia prípadne iný identifikačný údaj.

3. Súd zároveň v predmetnom uznesení žalobcu poučil, ako má opravu podania vykonať a o náležitostiach riadneho podania, ako aj o následkoch jeho nedoplnenia. Predmetné uznesenie bolo právnenému zástupcovi žalobcu doručené dňa 19.03.2019. Do dnešného dňa žalobca žalobu v zmysle požadovaných náležitostí nedoplnil.

4. Podľa § 129 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku /ďalej len "CSP"/, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Súdny poplatok za návrh bol zaplatený dňa 01.03.2019 v požadovanej výške 16,50 eur na účet Slovenskej pošty a.s..

7. Podľa §11 ods. 3 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odmietlo, alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním.

8. Podľa §11 ods. 4 prvá veta zák. č. 71/1992 Zb. okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o sumu 1 % najmenej však 6,70 eur.

9. Súd žalobu v spore o zaplatenie 201,75 eur s príslušenstvom odmietol, nakoľko žalobca svoje podanie v ustanovenej lehote nedoplnil.

10. Nakoľko došlo z odmietnutiu žaloby, z tohto dôvodu súd vrátil žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 eur.

11. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca ani napriek výzve súdu v stanovenej lehote žalobu nedoplnil o zákonom predpísané náležitosti a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že žalobu v zmysle § 129 ods. 3 CSP odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za

následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.