

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/48/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819200782
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819200782.3

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, D.. H. X., P.. XX.XX.XXXX, D.. H. X., P.. XX.XX.XXXX, D.. X. X., P.. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny DRaK, Prešov, D.. X. X., P.. XX.XX.XXXX, D.. D. X., P.. XX.XX.XXXX, D.. T. X., P.. XX.XX.XXXX N. D.. H. X., P.. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Svidník, zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: D. X., P.. XX.XX.XXXX a D. X., P.. XX.XX.XXXX, obaja bytom L. XXX/X, o zrušení neodkladného opatrenia, t a k t o

rozhodol:

Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6PPOm/1/2019-12 zo dňa 13.02.2019.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou sa podnetom podaným na tunajší súd domáhal zrušenia neodkladného opatrenia, ktoré bolo nariadené uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6PPOm/1/2019-12 zo dňa 13.02.2019. V podnete uviedol, že dôvodom umiestnenia maloletých detí do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu bola strata bytových podmienok rodiny vplyvom požiaru a následné ohrozenie ich priaznivého vývinu. Rodinu vedú v evidencii problémových rodín od roku 2016, kedy sa maloleté deti začali dopúšťať záškoláctva. Matka maloletých detí má v súčasnej dobe pozastavenú výplatu rodičovského príspevku a prídavkov na maloleté deti. Otec detí je nezamestnaný, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na tunajšom úrade práce. Poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 105,70,- EUR. Rodina doposiaľ bývala v jednoizbovom sociálnom byte, ktorého súčasťou je kúpeľňa a hygienické zariadenie. Domácnosť však bola zničená požiarom. Obecný úrad vykonal všetky opatrenia, aby nedošlo k ohrozeniu priaznivého vývinu maloletých detí. Rodičia sa o maloleté zaujímajú, sú s nimi v telefonickom kontakte. Žiadajú ich späť do osobnej starostlivosti. Obecný úrad zabezpečil opravu sociálneho bytu. Ten aktuálne poskytuje vhodné bytové podmienky. Nie je však zariadený potrebným nábytkom. Nábytok má byť zakúpený z prostriedkov poisťky, ktorú má Obecnému úradu vyplatiť poisťovňa.

2. Na základe uvedeného podnetu súd uznesením č.k. 8P/48/2019-7 zo dňa 15.03.2019 začal bez návrhu konanie o zrušení neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Vranov nad Topľou pod sp. zn. 6PPOm/1/2019 zo dňa 13.2.2019.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 6PPOm/1/2019-12 zo dňa 13.02.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril mal. H. X., P.. XX.XX.XXXX, D.. H. X., P.. XX.XX.XXXX a D.. X. X.N., P.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny DRaK, Hlavná 18, Prešov. D.. X. X., P.. XX.XX.XXXX, D.. D. X.Š., P.. XX.XX.XXXX, D.. T. X., P.. XX.XX.XXXX a D.. H. X., P.. XX.XX.XXXX dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Svidník. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že rodina obývala sociálny byt, ktorý bol zničený požiarom. Rodinu prichýlili príbuzní, ktorí však už

neskôr neboli ochotní poskytovať rodine pomoc. Rodičia mal. detí nemali zabezpečené žiadne bytové podmienky na poskytovanie osobnej starostlivosti maloletým deťom, v dôsledku čoho bolo zdravie a priaznivý vývoj mal. detí vážne ohrozený.

4. Zo správy obce L. zo dňa 03.04.2019 vyplýva, že rodičia mal. detí bývajú v nájomnom sociálnom byte, ich bytové podmienky sú vyhovujúce a umožňujú vykonávanie osobnej starostlivosti o ich mal. deti.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. V zmysle § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa § 339 CSP o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

9. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Ako vyplýva z § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. V zmysle článku 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú.

12. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že je dôvodné zrušiť neodkladné opatrenie na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou. Súd nariadil neodkladné opatrenie z dôvodu, že rodičia nemali zabezpečené bytové podmienky na poskytovanie starostlivosti mal. deťom, nakoľko ich byt bol zničený požiarom. Poukazujúc na podnet a správu Obce L. má súd za to, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. Rodičia toho času bývajú v nájomnom sociálnom byte, kde majú vytvorené vhodné podmienky sa zabezpečenie starostlivosti o mal. deti. Zároveň je v záujme maloletých, aby sa vrátili naspäť do domáceho prostredia, nakoľko rodinné prostredie je vždy jednoznačne najvhodnejším prostredím pre riadnu výchovu detí. Súd preto vzhľadom na uvedené skutočnosti, neodkladné opatrenie zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Vranov nad Topľou, písomne, v príslušnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).