

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 0T/16/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922010064  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2022:7922010064.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudca Mgr. Peter Lengyel dňa 14. 2. 2022 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku vydáva

### rozhodol:

Obvinení:

X/ H.X/ K. nar. XX.XX.XXXX v V. trvale bytom R. XXXX/XX,

X/ A., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom R. XXXX/XX,

X/ J., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom R. XXXX/XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- v R. dňa 09.02.2022 v čase okolo 20.30 hod., po predchádzajúcej spoločnej dohode o tom, že pôjdu kradnúť, došli pred areál poškodenej spoločnosti R., kde cez dieru v plote vošli do areálu tejto spoločnosti, došli k plechovému skladu náradia a materiálu, kde železnou tyčou spoločne vylomili visiaci zámok zabezpečujúci uzamknutie skladu, v dôsledku čoho vošli do priestorov predmetného sklad, z priestorov ktorého následne odcudzili 7 ks horákov rôzneho druhu, 6 ks manometrov rôzneho druhu, 10 ks ložísk rôznych rozmerov, 30 ks vodárenských a kúrenárskych fittingov, a 1 ks staršieho plechového vedra, čím takto svojím konaním spôsobili škodu pre poškodenú spoločnosť v celkovej výške 400,- € a poškodením visiaceho zámku škodu vo výške 5,- €, pričom

- obvinený K. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 30.09.2021

bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/83/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2021, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g) Tr. zákona,

- obvinený A. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 30.09.2021

bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/83/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.10.2021, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

- obvinený J. sa tohto konania dopustil aj napriek tomu, že dňa 11.03.2021

mu bola blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. A2200227211 uložená pokuta za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a dňa 11.05.2021 bol rozsudkom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. 5T/30/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.05.2021, uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona,

t e d a

obvinený H.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchal vlámaním,

obvinený K.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobil tak malú škodu, a čin spáchali vlámaním, a tento čin spáchali hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

obvinený J.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, a bol za obdobný čin v prechádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a tento čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený H.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený K.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

obvinený J.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinený H.

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona) trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený K.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona) trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený A.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona) trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený J.:

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona (§ 36 písm. l/ Tr. zákona) trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.