

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 11Csp/55/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 762020212  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:762020212.15

## Opravné uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcov: 1/ L. U., nar. X.X.XXXX, bytom T. XXX a 2/ R. U., nar. X.X.XXXX, bytom T. XXX, obaja právne zast. JUDr. Alenou Zadákovou, advokátkou, Košice, Kováčska 32, IČO: 17 072 760, proti žalovaným: 1/ AUKČNÁ SPOLOČNOSŤ, s.r.o., Bratislava, Kopčianska 10, IČO: 46 141 341, právne zast. ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA - Marek Piršel s.r.o., Bratislava, Kopčianska 10, IČO: 47 255 498, 2/ EOS KSI Slovensko, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, ICO: 35 724 803, právne zast. Remedium Legal, s.r.o., Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 53 255 739 a 3/ REBIX s.r.o., Hlboké nad Váhom, Hlboké nad Váhom 117, IČO: 51 757 869, právne zast. JUDr. Martinom Čemanom, advokátom, Advokátska kancelária, Letná 45, Spišská Nová Ves, IČO: 42 241 430, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby, takto

### rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 11Csp/55/2020-166 zo dňa 05.05.2021 opravuje vo výrokovej časti a to čo do výroku II. , III., IV. tak, že správne majú znieť:

„II. Žalovaný v 1. rade má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalobcom v 1. a v 2. rade. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

III. Žalovaný v 2. rade má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalobcom v 1. a v 2. rade. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

IV. Žalovaný v 3. rade má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalobcom v 1. a v 2. rade. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.“

namiesto nesprávne uvedených výrokov II., III., IV. predmetného rozsudku

„II. Žalovaný v 1. rade má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalobcovi. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

III. Žalovaný v 2. rade má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalobcovi. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.

IV. Žalovaný v 3. rade má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalobcovi. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.“

II. Ostatné časti Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 11Csp/55/2020-166 zo dňa 05.05.2021 ostávajú nezmenené.

### odôvodnenie:

1. V uvedenej právnej veci bol vydaný Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 11Csp/55/2020-166 zo dňa 05.05.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.12.2021 v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 6CoCsp/33/2021 zo dňa 23.11.2021, právoplatným dňa 09.12.2021 a v ktorom pri písomnom vyhotovení došlo k zrejmej nesprávnosti vo výrokovej časti a to čo do výrokov II., III., IV., ktorými bolo rozhodnuté o nároku na náhradu trov konania žalovaného v 1. rade, v 2. rade a v 3. rade s tým, že výrok II. má správne znieť: „II. Žalovaný v 1. rade má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalobcom v 1. a v 2. rade. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.“, výrok III. má správne znieť: „III. Žalovaný v 2. rade má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalobcom v 1. a v 2. rade. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.“, výrok IV. má správne znieť: „IV. Žalovaný v 3. rade má nárok na plnú náhradu trov konania proti žalobcom v 1. a v 2. rade. O výške trov bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti rozsudku.“

2. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 234 ods. 1 a 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

4. Súd mal za preukázané, že pri písomnom vyhotovení Rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 11Csp/55/2020-166 zo dňa 05.05.2021 došlo k zrejmej nesprávnosti v jeho výrokovej časti a to čo do výrokov II., III., IV. . Vzhľadom k vyššie uvedenému súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom súd túto zrejmu nesprávnosť opravil ex offio z úradnej povinnosti.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.