

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 14C/37/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518205671
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Milatová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1518205671.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, XXX XX F., proti žalovanému: Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XX, XXX XX F., o zaplatenie finančnej čiastky 7.087,08 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 13.09.2018 o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Dňa 13.09.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou, avšak nespĺňalo všetky zákonom predpísané náležitosti žaloby.

2. Vzhľadom k tomu, súd vyzval žalobcu uznesením č. k. 14C/37/2018-9 zo dňa 26.10.2018 na doplnenie náležitostí žaloby. Žalobca doručil súdu dňa 26.11.2018 podanie označené ako „žaloba o zaplatení finančnej čiastky 7087,08 eur“. Náležitosti žaloby však nedoplnil tak, ako bol vyzvaný uznesením č. k. 14C/37/2018-9 zo dňa 26.10.2018. Z podania nie je úplne zrejmé, aký nárok žalobca na základe tvrdených skutočností uplatňuje, žalobca neuviedol žiadne odkazy na právne predpisy, a taktiež neuviedol žiadne dôkazy, na preukázanie rozhodujúcich skutočností, o ktoré opiera svoje nároky a ktoré odôvodňujú žalobný nárok. Žalobca predovšetkým nedoplnil žalobný návrh, tak aby bol určitý, zrozumiteľný a vykonateľný.

3. Podľa § 132 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

4. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Nevyhnutnou náležitosťou žaloby je určitosť stanovenia povinnosti, ktorá sa navrhuje uložiť, resp. určitosť právneho vzťahu, či práva, ktoré sa majú určiť. V tejto súvislosti súd poukazuje na to, že v sporovom konaní je viazaný žalobným návrhom, preto presný, určitý a zrozumiteľný žalobný návrh nie je len vyjadrením formálnych náležitostí žaloby, ale je nevyhnutným predpokladom pre to, aby súdne rozhodnutie bolo (z materiálneho hľadiska) vykonateľné a aby tak nastali právne účinky, ktoré žalobca začatím konania sledoval. Preto žalobca nemôže vymedzenie svojho žalobného nároku ponechať na

súd, ale musí ho sám vyjadriť v presne formulovanom petite. Je totiž výlučne na vôli žalobcu, aký nárok uplatňuje, v akom rozsahu ho uplatňuje, prípadne, či na základe tých istých skutočností vyvodzuje rôzne nároky a pod. Žalobný návrh musí logicky vyplývať zo skutočností uvedených v žalobe.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri použití citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pretože podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 13.09.2018 nebolo v súdom stanovenej lehote riadne doplnené a o následku nedoplnenia žaloby bol žalobca riadne poučený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na podpísanom súde. (§ 357 písm. b/ CSP)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o tomto uznesení, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. (§ 129 ods. 4 CSP)