

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/417/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122229732
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122229732.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - Petržalka, IČO: 359 378 74, proti povinnému: Y. Ľ., nar. XX.X.XXXX, bytom V. XXX, XXXXX, o vymoženie 411,17 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti výšky iných trov v sume 42,- Eur **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 07.02.2022 domáhal od povinného vymoženia 411,17 eura na základe exekučného titulu: vykonateľné rozhodnutie a výkaz nedoplatkov vo veciach sociálneho zabezpečenia, sociálneho poistenia, starobného dôchodkového sporenia a vo veciach verejného zdravotného poistenia - výkaz nedoplatkov sp.zn. 1610910217, zo dňa 30.07.2016, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 24.10.2016.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený v elektronickom formulári v časti F) „Troy exekúcie - oprávnený“, oprávnený uplatnil nárok na troy exekúcie v celkovej výške 42,- Eur vrátane DPH, pozostávajúcich z výšky iných trov v sume 42,- Eur, predstavujúcich paušálne troy starej exekúcie v exekučnom konaní vedenom exekútorským úradom Mgr. Ing. Oľga Hlucháčová, súdny exekútor, Exekútorský úrad Považská Bystrica, pod sp. zn. EX1803/2016.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

5. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

6. Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), troy starej exekúcie exekútora pozostávajú z trov exekútora, ktoré si pred zastavením starej exekúcie z prijatého alebo vymoženého plnenia oprávnené ponechal, a paušálnych trov vo výške 35 eur; ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje

sa výška paušálnych trov o daň z pridanej hodnoty, ktorú je exekútor povinný platiť podľa osobitného predpisu. Na úhradu iných trov starej exekúcie, ako trov uvedených v prvej vete, nemá exekútor nárok.

7. Podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK, paušálne trovy znáša oprávnený. Exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie paušálnych trov v upovedomení o zastavení starej exekúcie, ak exekútor paušálne trovy uplatňuje.

8. Podľa § 9 ods. 3 ZoUNEK, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

9. Podľa § 10 ods. 1 ZoUNEK, ak tento zákon neustanovuje inak, na postup podľa tohto zákona sa použije Exekučný poriadok, okrem ustanovenia § 53 ods. 3 písm. g).

10. Preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie súd zistil, že oprávnený si pri podaní opätovného návrhu uplatnil v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“, v položke: Výška iných trov, sumu: 42,- Eur, ako paušálne trovy starej exekúcie vedenej pod sp.zn. EX1803/2016 u súdneho exekútora Mgr. Ing. Oľga Hlucháňová.

11. Súd k uvedenému konštatuje, že nárok na náhradu trov starej exekúcie, ktoré oprávnený platil exekútorovi pri podaní nového návrhu na vykonanie exekúcie, nie je možné oprávnenému priznať, to s poukazom na cit. ust. § 9 ods. 3 ZoUNEK.

12. Vzhľadom na formuláciu ustanovenia § 9 ods. 3 ZoUNEK je zjavné, že v prípade ak je podaný opätovný návrh na vykonanie exekúcie, oprávnený si môže v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ uplatniť len nárok na súdny poplatok o výške 16,50 eur, na inú náhradu trov spojených s podaním návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený nemá nárok. V predmetnom konaní je oprávnený od úhrady súdneho poplatku oslobodený.

13. Čo sa týka náhrady paušálnych trov starej exekúcie súd uvádza, že tieto trovy prináležia súdnemu exekútorovi, pričom Zákon o ukončení niektorých exekučných konaní v ustanovení § 6 ods. 2 uvádza, že tieto trovy znáša oprávnený, ale zároveň neumožňuje oprávnenému domáhať sa ich náhrady od povinného. Zákonodarca následne v § 6 ods. 3 hovorí o exekučnom titule - upovedomenie o zastavení starej exekúcie. Predmetný exekučný titul smeruje výlučne voči oprávnenému. V prípade, ak zo strany oprávneného nedôjde k dobrovoľnej úhrade paušálnych trov, z oprávneného sa stane povinný. Z uvedeného ako aj z formulácie zákona je zrejmé, že zákonodarca uvedeným ustanovením mal na zreteli zaviazat' na úhradu oprávneného a nie povinného. Podobne to platí aj pre trovy exekúcie oprávneného. Zákon o ukončení niektorých exekučných konaní v ustanovení § 9 ods. 3 výslovne uvádza, že oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s podaním opätovného návrhu na vykonanie exekúcie po zastavení starej exekúcie, okrem nároku na náhradu súdneho poplatku. To znamená, že oprávnený má opätovným návrhom na vykonanie exekúcie právo uplatniť si nárok len na to, čo mu priznáva exekučný titul, na podklade ktorého sa má exekúcia vykonať a nárok na náhradu súdneho poplatku, ktorý bol povinný zaplatiť za podanie tohto návrhu. Z uvedeného ustanovenia teda vyplýva, že oprávnený nemá nárok domáhať sa paušálnej náhrady trov starej exekúcie. Súd v tomto smere poukazuje aj na právne závery napr. v Uznesení Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79 Ek/693/2020, zo dňa 29.06.2020, ktorým bola zamietnutá sťažnosť oprávneného proti tretej výrokovej vete uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 79Ek/693/2020 zo dňa 11.05.2020, tak ako (okrem iného) vyplýva z odôvodnenia: „...Taktiež súd uvádza, že pokiaľ ide o sumu 42,00 eur, ktorá predstavuje oprávneným uhradené trovy starej exekúcie ukončenej ex-lege za splnenia podmienok uvedených v zákone č. 233/2019 Z.z., na túto nedisponuje oprávnený spôsobilým exekučným titulom proti povinnému. Ako vyplýva z § 6 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., upovedomenie o zastavení starej exekúcie s výzvou na úhradu paušálnych trov je exekučným titulom. No uvedený exekučný titul predstavuje oprávnenie súdneho exekútora vymáhať paušálne trovy od oprávneného. Uvedený exekučný titul nezaväzuje k plneniu povinného (ktorému sa ani nedoručuje) a ani nie je vydaný v prospech oprávneného. Oprávnený tak nedisponuje exekučným titulom na vymáhanie paušálnych trov od povinného. Úhradou paušálnych trov oprávneným súdnemu exekútorovi totiž podľa názoru súdu nedochádza k prechodu práva z exekučného titulu (zo súdneho exekútora na oprávneného) a ani nedochádza k prechodu uloženej povinnosti z exekučného titulu (z oprávneného na povinného). Taktiež, ako vyplýva bez akýchkoľvek pochybností z ustanovenia § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z., okrem náhrady súdneho poplatku za návrh, oprávnený nemá nárok na náhradu

trov spojených s jeho podaním. Oprávnený tak nedisponuje exekučným titulom na vymáhanie sumy 42,00 eur od povinného a uvedené náklady oprávneného nie je možné podľa § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z.z. uplatňovať ani ako náhľadu trov spojených s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.“

14. Na základe uvedeného je potom možné vyvodiť jediný právny následok a to, že v prípade zastavenie starej exekúcie po splnení podmienok uvedených v ust. § 2 ods. 1 ZoUNEK podľa § 6 ods. 2 ZoUNEK, paušálne trovy starej exekúcie znáša jedine oprávnený.

15. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie dospel k záveru, že oprávnený si v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ uplatnil trovy exekučného konania v rozpore s § 9 ods. 3 ZoUNEK.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh na vykonanie exekúcie v časti trov exekúcie oprávneného vo výške 42,00 Eur zamietol podľa § 53 ods. 3 písm. a) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku.

17. Po právoplatnosti tohto uznesenia bude súd pokračovať v posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie v časti, ktorej sa toto rozhodnutie nedotýka.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.