

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 14Pc/12/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7621204951
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Okály
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7621204951.5

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci žalobcu: Ľ. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/X, XXX XX A. G. Z., proti žalovanému: JUDr. Ľ. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom L.Á. XXXX/XX, XXX XX K., právne zast.: JUDr. Darina Tomčová, advokátka so sídlom Záhradná 58, 900 81 Šenkvice, v konaní o návrhu na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje zmier uzavretý dňa 14.2.2022 medzi žalobcom a žalovaným v tomto znení:

Otec sa zaväzuje prispievať na výživu Ľ. O., nar. XX.X.XXXX sumou 370 eur mesačne, počnúc dňom od 18.10.2021 do budúca, ktoré výživné sa otec zaväzuje uhrádzať vždy k 15. dňu v mesiaci vopred do rúk Ľ.Í. O..

Dlžná výživnom zo strany otca za obdobie od 18.10.2021 do 31.1.2022 na Ľ.E. O. v celkovej výške 130 €, sa otec zaväzuje uhradiť v lehote do 3 dní, počnúc od právoplatnosti rozhodnutia.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 16Pc/22/2018-114 zo dňa 20.9.2018 vo výroku o výživnom zo strany otca na Ľ. O..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde prebieha súdne konanie medzi stranami sporu na zvýšenie výživného na plnoleté dieťa.

2. Na pojednávaní dňa 14.02.2022 žalobca na otázku súdu či sa strany dohodli ohľadne vyživovacej povinnosti uviedol:

„Potvrdzujem, že sme sa dohodli, teda na vyživovacej povinnosti na sumu 370 eur do budúca s tým, že zaostalé ročné výživné za obdobie od 18.10.2021 do 31.1.2022 v sume 130 eur sa žalovaný zaväzuje uhradiť v lehote 3 dní. Čo sa týka náhrady trov konania sme sa dohodli, že žiadna zo strán si trovy neuplatňuje a bude si znášať trovy sama.“

3. Žalovaný na pojednávaní uviedol, že s takýmto znením zmiaru súhlasí.

4. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Vzhľadom na to, že v priebehu konania došlo medzi stranami sporu k uzavretiu zmieru, v rámci ktorého sa dohodli na urovnaní ako aj o trovách konania, pričom obsah zmieru nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho podľa § 148 ods. 2 CSP schválil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie **n i e** je prípustné.