

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 14C/93/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114211774  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2019:2114211774.18

## Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: L.. W. T. S., nar. XX.X.XXXX, Ľ. A. XXXX/XX, H., zastúpená: O.. F. W., V. proti žalovaným: 1. L.. O. Y., nar. XX.X.XXXX, R. XXX, zastúpený: Fons iuris s. r. o., Kominárska 2,4, Bratislava, 2. L.. S. V., nar. XX.X.XXXX, F. XXX, 3. I. T., nar. XX.X.XXXX, B. Z. X., H., zastúpená: Mgr. Roman Desát, advokát, Nám. SNP 3, Trnava, 4. L.. A. S., nar. XX.XX.XXXX, T. X. XXXX/X, H., 5. L.. M. Y., nar. X.XX.XXXX, C. XXXX/XX, H., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

Súd opravuje v záhlaví rozsudku Okresného súdu Trnava č. k. 14C/93/2014 - 276 zo dňa 02.11.2017 označenie právneho zástupcu žalovanej v 3. rade tak, že toto správne znie:

„Okresný súd Trnava v právnej veci žalobkyne: L.. W. T. S., nar. XX.X.XXXX, Ľ. A. XXXX/XX, H., zastúpená: O. proti žalovaným: 1. L.. O. Y., nar. XX.X.XXXX, R. XXX, zastúpený: Fons iuris s. r. o., Kominárska 2,4, Bratislava, 2. L.. S. V., nar. XX.X.XXXX, F. XXX, 3. I. T., nar. XX.X.XXXX, N. H., zastúpená: Mgr. Roman Desát, advokát, Nám. SNP 3, Trnava, 4. L.. A. S., nar. XX.XX.XXXX, T. X. XXXX/X, H., 5. L.. M. Y., nar. X.XX.XXXX, C. XXXX/XX, H., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto“

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Trnava vydal dňa 02.11.2017 rozsudok č.k. 14C/93/2014 - 276, v ktorého záhlaví neuviedol označenie právneho zástupcu žalovanej v 3. rade. Proti uvedenému rozsudku podala odvolanie žalobkyňa a žalovaný v 1. rade.

2. Krajský súd v Trnave vrátil spis Okresnému súdu Trnava s tým, že vo veci je potrebné vydať opravné uznesenie, ktorým bude opravené záhlavie napadnutého rozsudku, napadnutý rozsudok, odvolania a vyjadrenia k odvolaniam doručiť právnomu zástupcovi žalovanej v 3. rade a po uplynutí mu odvolacích lehôt, spis opätovne predložiť odvolaciemu súdu.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zřejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na to, že súd pri vyhotovovaní predmetného rozsudku v dôsledku inej zrejmej nesprávnosti neuviedol v záhlaví rozsudku označenie právneho zástupcu žalovanej v 3. rade, súd túto inú zřejmú nesprávnosť opravil vydaním tohto opravného uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).