

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Ps/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818206064
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818206064.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou v opatrovníckej veci nesvojprávneho: S. U., nar. XX.X.XXXX, bytom Ľ. Z. X/X, H., v konaní zastúpený kolíznym opatrovníkom O. E., nar. XX.X.XXXX, bytom A. W. XX/XX, H., o návrhu J. T., nar. X.XX.XXXX, bytom J. XX/X, za účasti Okresnej prokuratúry Prievidza o zmenu doterajšieho opatrovníka nesvojprávneho J. T., nar. X.XX.XXXX, takto

rozhodol:

I. Odvoláva z funkcie opatrovníka J. T., nar. X.XX.XXXX, ktorá bola ustanovená za opatrovníčku S. U., nar. XX.X.XXXX rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 16Ps 1/2018-97 z 30.7.2018 a za opatrovníka posudzovaného S. U., nar. XX.X.XXXX ustanovuje S. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ľ. Z. X/X, H..

II. Oprávnením aj povinnosťou opatrovníka je starať sa o hnutelný a nehnuteľný majetok opatrovaného, preberať za neho dôchodok, výplaty, dávky, či inú finančnú hotovosť a ostatné pravidelné platby, zastupovať ho pred peňažnými a finančnými ústavmi, nebankovými subjektmi, súdmi a rozhodovať o jeho psychiatrickej liečbe a ostatnej zdravotnej starostlivosti, aby neutrpel žiadnu ujmu na svojich právach.

III. Úkony presahujúce rámec bežnej veci podliehajú schváleniu súdom.

IV. Opatrovník je povinný podávať správu o svojej činnosti súdu dvakrát ročne, najneskôr do 15.1. a 15.7. toho ktorého kalendárneho roka.

V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka J. T., sestra nesvojprávneho S. U., nar. XX.X.XXXX dňa XX.XX.XXXX doručila tunajšiemu súdu návrh o zmenu opatrovníka nesvojprávneho, ktorým bola doposiaľ navrhovateľka J. T., nar. X.XX.XXXX, ktorá kvôli fyzickému napadnutiu zo strany jej otca, ktorý býva v spoločnej domácnosti s jej nesvojprávnym bratom, ho ďalej nemôže zastupovať ako opatrovníčka. Uviedla, že k fyzickému napadnutiu zo strany otca došlo z dôvodu, že otcovi sa zdalo, že svojmu nesvojprávnemu bratovi dáva málo peňazí. Uvedený čin nahlásila aj na políciu.

2. Súd nesvojprávnemu ustanovil za opatrovníka na zastupovanie v konaní O. E., nar. XX.X.XXXX, bytom A. W. XX/XX, H., bývalého švagra nesvojprávneho.

3. Do konania o zmenu doterajšieho opatrovníka nesvojprávneho vstúpila podľa § 13 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku Okresná prokuratúra Prievidza, a to v záujme zabezpečenia zákonnosti pri rozhodovaní a realizácii občiansko-právnych vzťahov v súlade so záujmami spoločnosti.

4. Súd určil termín pojednávania na 4.4.2019, na ktorý sa navrhovateľka- opatrovníčka nesvojprávneho, novo navrhnutý opatrovník, kolízny opatrovník, okresný prokurátor dostavili riadne a včas. Na pojednávaní bola vypočutá navrhovateľka a novo navrhnutý opatrovník.

5. Z výsluchu navrhovateľky súd zistil, že nežije v spoločnej domácnosti s otcom a nesvojprávnym bratom, ktorému doteraz robila opatrovníčku. Uviedla, že medzi ňou a jej otcom došlo ku konfliktu z dôvodu, že si otec nesvojprávneho myslel, že mu navrhovateľka dávala málo peňazí, napriek tomu, že mu dávala aj sumu prevyšujúcu 100,- eur. Verbalizovala, že momentálne je brat na liečení vo Veľkom Záluží. Podľa nej je otec, ktorého navrhla za opatrovníka nesvojprávneho, dôveryhodná osoba, ktorá bude uvážlivo nakladať s finančnými prostriedkami brata. Uviedla, že brat poberá invalidný dôchodok v sume 388,- eur mesačne.

6. Z výsluchu novo navrhnutého opatrovníka súd zistil, že žije v spoločnej domácnosti so svojim nesvojprávnym synom. Uviedol, že dcéra dávala synovi dostatok peňazí, s ktorými spolu finančne hospodárili a viedli spoločnú domácnosť. Súhlasil s tým, aby ho súd ustanovil za opatrovníka pre nesvojprávneho, ktorého bude zastupovať a preberať za neho dôchodok a taktiež aby mu boli vymedzené jeho opatrovnícke práva a povinnosti, tak ako bolo doteraz v rozsudku tunajšieho súdu sp. zn. 12Ps 1/2018 - 97 z 30.7.2018. Uviedol, že je poberateľom starobného dôchodku v sume 790,- eur mesačne.

7. Okresný prokurátor na pojednávaní dňa 4.4.2019 po vykonanom dokazovaní uviedol, že navrhuje návrhu navrhovateľky v celom rozsahu vyhovieť.

8. Kolízny opatrovník nesvojprávneho ustanovený pre toto súdne konanie na pojednávaní dňa 4.4.2019 súhlasil s navrhovanou zmenou opatrovníctva nesvojprávneho.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými v spise 16Ps 8/2018 a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

10. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu 12Ps 1/2018 súd zistil, že rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 12Ps 1/2018 - 97 z 30.7.2018 bol S. U., nar. XX.X.XXXX, pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, pričom za opatrovníka mu bola ustanovená J. T., nar. X.XX.XXXX, teda jeho sestra. Uvedené rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.8.2018.

11. Podľa § 272 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku, súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

12. Podľa § 273 cit. zákona, na konanie o ustanovení opatrovníka je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má fyzická osoba bydlisko; ak takýto súd nie je, súd, v ktorého obvode má fyzická osoba majetok.

13. Podľa § 274 ods. 1 a 2/ cit. zákona, súd rozhoduje uznesením.(2) V uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

14. Podľa § 275 cit. zákona, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

15. Podľa § 276 cit. zákona, súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

16. Podľa § 277 ods. 1 a 2 cit. zákona, súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka. (2) Súd opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo z iných vážnych dôvodov.

17. Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci, súd považoval návrh J. T. za dôvodný, a preto mu vyhovel. Doteraz ustanovená opatrovníčka nechce z objektívnych dôvodov vykonávať funkciu opatrovníka, preto bolo nevyhnutné rozhodnúť o jej uvoľnení z funkcie. Súd preto rozhodol o zmene opatrovníka nesvojprávneho J. T. a za opatrovníka ustanovil jeho otca S. U., nar. XX.XX.XXXX, ktorý vyhlásil, že uvedenú funkciu bude vykonávať vždy v záujme opatrovaného. Súd vymedzil práva a

povinnosti opatrovníka v rozsahu ako je uvedené vo výroku I. až III. tohto rozhodnutia, a tak, aby bola zabezpečená ochrana jeho práv a právom chránených záujmov.

18. Súd uložil opatrovníkovi dvakrát do roka podávať súdu správu o hospodárení s majetkom nesvojprávneho a to v zmysle § 93 Vyhlášky číslo 543/2005 Z.z..

19. O náhrade trov účastníkov súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné, do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP a v § 62 C.m.p.

Ak povinný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku /Zákon č. 233/1995 Z. z. v platnom znení/, ak ide o rozhodnutie o starostlivosti maloletých detí, alebo úpravu styku s maloletými deťmi, návrh na súdny výkon rozhodnutia / § 370 a nasl. Zák.č. 161/2015 Z.z. C.m.p. v platnom znení/.