

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 11Csp/143/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618205619
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Júlia Weiserová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7618205619.4

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu: BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Francúzska republika, Paríž, Boulevard Haussmann 1, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., Bratislava, Ventúrska 16, IČO: 47 234 547, proti žalovanému: P. Š.X. I., P. XX.X.XXXX, Y. D. XXX/XX, zomrelý dňa XX.XX.XXXX o zaplatenie 399,95 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobca BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, Francúzska republika, Paríž, Boulevard Haussmann 1, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočka zahraničnej banky, Bratislava, Karadžičova 2, IČO: 47 258 713, právne zast. Advokátska kancelária JUDr. Marek Czompoly, s.r.o., Bratislava, Ventúrska 16, IČO: 47 234 547 **m á p r á v o** na vrátenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 16,80 eur prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému E-KOLOK - Slovenská pošta, a.s., IČO: 36631124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica a to v lehote 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení prevádzkovateľovi systému.

III. Súd návrh žalobcu na prerušenie konania až do právoplatného skončenia **dedičského konania** po P. Š. I. **z a m i e t a**.

IV. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu podal dňa 19.09.2018 na tunajší súd žalobný návrh, ktorým sa domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 399,95 eur s príslušenstvom.

2. Dňa 29.10.2018 bol vydaný vo veci platobný rozkaz sp.zn. 11Csp/143/2018-34, ktorý sa nepodaril doručiť žalovanému do vlastných rúk. Súd šetrením zistil, že žalovaný Š. I., P. XX.XX.XXXX zomrel dňa XX.XX.XXXX a dedičské konanie je vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 11D/11/2019.

3. Právny zástupca žalobcu svojím podaním doručeným súdu dňa 31.01.2019 žiadal o prerušenie konania a to až do právoplatného skončenia dedičského konania po P. Š. I. v zmysle ustanovenia § 164 CSP.

4. Podľa § 7 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej

smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

5. Podľa § 62 CSP, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

6. Podľa § 63 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Ak to povaha sporu pripúšťa, môže sa v konaní pokračovať aj pred skončením konania o dedičstve.

7. Podľa § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 67 CSP, každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

9. Podľa § 161 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 164 CSP, ak súd neurobí iné vhodné opatrenia, môže konanie prerušiť, ak prebieha súdne alebo správne konanie, v ktorom sa rieši otázka, ktorá môže mať význam pre rozhodnutie súdu, alebo ak súd dal na také konanie podnet.

11. Podľa § 256 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

12. Podľa § 11 ods. 3, 4, 6, 10, 11, 12 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevrubuje.

Orgány uvedené v § 3, ktoré

a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal

rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona⁷⁾ a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

V rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

Poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 9 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

Ak daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému nevráti poplatok alebo preplatok v lehote uvedenej v odseku 6, je povinný zaplatiť poplatníkovi úrok z omeškania z poplatku alebo preplatku, ktorý sa mal vrátiť, vo výške trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky platnej v deň vrátenia poplatku alebo preplatku. Ak trojnásobok základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky nedosiahne 5 %, pri výpočte úroku sa namiesto trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky použije ročná úroková sadzba 5 %. Úrok z omeškania sa priznáva za každý deň omeškania vrátenia poplatku alebo preplatku až do dňa ich vrátenia.

13. Súd z pripojeného Uznesenia sp.zn. 11D/11/2019-26 zo dňa 07.03.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.03.2019 mal preukázanú tú skutočnosť, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX, teda v priebehu konania a dedičské konanie bolo zastavené v zmysle ustanovenia § 187 ods. 1 CMP z dôvodu, že poručiteľ nezanechal žiaden majetok. Nedostatok právnej subjektivity v zmysle § 61 CSP je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania. Nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania je neodstrániteľným nedostatkom procesnej podmienky, ktorá má za následok zastavenie konania a je nutné postupovať podľa § 161 ods. 2 CSP v spojení s ustanovením § 64 CSP. Vzhľadom k tomu, že dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť v zmysle ustanovenia § 187 ods. 1 CMP a to uznesením sp.zn. 11C/11/2019-26 zo dňa 07.03.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.03.2019, súd zamietol návrh právneho zástupcu žalobcu na prerušenie konania až do právoplatného skončenia dedičského konania po P. Š. I..

14. Vzhľadom na citované ustanovenia Občianskeho zákonníka a CSP súd konanie o zaplatenie 399,95 eur s príslušenstvom zastavil a súčasne rozhodol o vrátení v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zaplateného súdneho poplatok žalobcovi prostredníctvom prevádzkovateľa platobného systému z návrhu kráteného o sumu 6,70 eur.

15. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 CSP tak, že žiadnej zo strán nepriznal nárok na náhradu trov konania s tým, že žalobca nezavinil síce zastavenie konania, avšak žalovaný zomrel v priebehu konania ako nemajetný a bez právneho nástupcu a teda súd konanie zastavil pre neodstrániteľné podmienky konania v zmysle ustanovenia § 161 ods. 2 CSP v spojení s ustanovením § 64 CSP a žalovanému v konaní trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.