

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 12P/7/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200328
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Šulajová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200328.1

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloleté dieťa H. J., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom ako rodičia, zast. kolíznym opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka Y. J., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, štátna občianka SR, otec E. J.C., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom K. XX, štátny občan SR, za účasti Okresná prokuratúra Lučenec, F. Lehára 12, Lučenec, o návrhu na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd dočasne odníma maloleté dieťa H. J., narodeného XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje maloletému dieťaťu výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu v Reedukačnom centre S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany, najdlhšie na 6 mesiacov od umiestnenia maloletého dieťaťa v zariadení.

II. Súd ukladá povinnosť matke Y. J. a otcovi E. J., aby odovzdali maloletého H. J. do starostlivosti Reedukačného centra S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany, za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec.

III. Zrušuje sa výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny, Železničná 26, Lučenec a to ambulantnou a terénnou formou, ktoré bolo uložené maloletému H. J. uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/51/2021-32 zo dňa 16.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2021.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec dňa 27.01.2022 súdu doručil správu, z ktorej je zrejmé, že uznesením Okresného súdu v Lučenci pod sp. zn. 12P/51/2021 zo dňa 16.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2021 bolo uložené maloletému H. J., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny, Železničná 26, Lučenec a to ambulantnou a terénnou formou na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Maloletý H. je v evidencii úradu s poruchami správania od októbra 2020 na základe doručeného podnetu zo Základnej školy G. z dôvodu prešetrenia nenormálneho správania žiaka. Dňa 26.01.2022 bola úradu z Centra pre deti a rodiny Lučenec doručená priebežná správa ohľadne mal. H., v ktorej sa uvádza nasledovné: " Počas stretnutí bol mal. H. komunikatívny, spolupracoval, avšak po skončení našich stretnutí v priestoroch školy okamžite zmenil správanie nevhodnou formou. Prostredníctvom psychologického rozhovoru sme sa snažili identifikovať nevhodné vzorce správania v školskom prostredí, analyzovanie konfliktných situácií a následnú korekciu tohto správania a následne sme sa snažili o to, aby bol mal. H. schopný aplikovať tieto zistenia aj do školského prostredia. Jeho neprispôsobivé správanie v školskom prostredí môže byť vnímané a spôsobené silnou identifikáciou sa so svojou skupinou/komunitou z obce K., čo spôsobuje nerešpektovanie autorít, aplikáciu nevhodného správania voči učiteľom, prostredníctvom nadávok, pokrikovania, behania po školských chodbách. Po návrate do školského

prostredia po zimných prázdninách bolo školou deklarované nezmenené správanie a pokračovanie v nevhodných vzorcoch správania, ktoré mal. H. aplikuje v školskom prostredí, čo narúša celý výchovno-vzdelávací proces. Spolupráca s matkou vo veci zabezpečenia stretnutí na absolvovanie odborného poradenstva mal. H. v centre pre deti a rodiny bola na nízkej úrovni. Matke bolo navrhnuté zmeniť základnú školu. S týmto riešením matka nesúhlasila. Na základe zistených skutočností a priebehu vykonávania odborného poradenstva s mal. H. nie je doposiaľ viditeľná zmena, ani snaha k zmene správania maloletého." Maloletý H. navštevuje Základnú školu G.. Dňa 20.01.2022 bolo úradu doručené hodnotenie na žiaka, v ktorom sa uvádza nasledovné. "Menovaný je žiakom 8.A triedy. Na vyučovacie hodiny chodí nepripravený, bez pomôcok. Počas vyučovania je nedisciplinovaný, nevhodne sa správa voči vyučujúcim, ale aj spolužiakom. Jeho správanie sa napriek mnohým výchovným opatreniam nezmenilo. Jeho správanie je sebavedomejšie a drzejšie. V triednej knihe mu evidujeme 53 zápisov typu: vulgárne chovanie voči vyučujúcej, ignorovanie vyučujúcej, zámerné narušovanie vyučovacieho procesu vykrikovaním, behaním po triede, vyhrážanie sa vyučujúcej, vyjadril sa na jej adresu, že je sprostá, chcel uverejniť jej fotku na internete, pričom svojvoľne zobral z katedry jej vlastný mobil. V súvislosti s jeho správaním najnovšie evidujeme šikanovanie spolužiačky prostredníctvom osočovania a vulgárnych nadávok na jej adresu. Od začiatku školského roka do dnešného dátumu mu evidujeme 31 neospravedlnených hodín. V prevažnej miere sa jedná o úteky z vyučovania - svojvoľné odchody aj počas priebehu hodiny." Nakoľko výchovné opatrenie neplní svoj účel, správanie maloletého sa v školskom prostredí javí naďalej ako výrazne problémové, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhol Okresnému súdu v Lučenci, aby uložil mal. H. J., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm.b) zákona č. 36/2005 Z. z o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré sa bude vykonávať v Reedukačnom centre, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany, čo je v záujme maloletého najdlhšie na 6 mesiacov od jeho umiestnenia a uložiť povinnosť rodičom E. J., nar. XX.XX.XXXX a Y. J., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdali maloletého H. J., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

2. Na základe vyššie uvedenej správy Okresný súd Lučenec uznesením číslo konania 12P/7/2022-21 zo dňa 28.01.2022 začal konanie o uloženie iného výchovného opatrenia maloletému H.. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.02.2022.

3. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní súdu uviedla, že nie je všetko pravda čo vyplýva zo správy, ktorú súd čítal zo základnej školy, ktorú maloletý navštevuje, a to konkrétne nie je pravda, že by jej syn dával fotografie učiteľky na internet a taktiež nie je pravdou, že by nebol pripravený na vyučovanie, má všetky zošity a do školy chodí pripravený. Vie o tom, že jej syn nie je dobrý, možno že je nejako narušený, avšak jeho učiteľka už ju volá za hocičo, napríklad keď aj kýchne, že si nezakryje ústa. Veľmi ju mrzí ako sa maloletý správa v škole, ona mu každé ráno dohovára, aby nebol drzí, aby poslúchal. Doma s ním nemá problémy, len sem-tam ho zbije, keď sa jej smeje do očí keď mu niečo hovorí. Myslí si, že maloletý sa už zmenil tým, že prišiel na pojednávanie súdu, lebo takéto súd ešte nikdy nemali a už toto bude na neho pôsobiť výchovne.

4. Otec maloletého dieťaťa sa pojednávania nezúčastnil, doručenie mal riadne a včas vykázané, svoju neúčasť neospravedlnil. Matka maloletého dieťaťa na pojednávaní súdu uviedla, že otec maloletého sa nemohol zúčastniť pojednávania, nakoľko musí dohliadať na druhé dieťa, ktoré je zdravotne postihnuté. Súd preto vec prejednal a rozhodol aj bez prítomnosti otca s poukazom na ustanovenie § 31 Civilného mimosporového poriadku.

5. Kolízny opatrovník na pojednávaní súdu uviedol, že výchovné opatrenie, ktoré sa toho času realizuje v centre pre deti a rodiny, a ktoré bolo uložené súdom neplní svoj účel, a preto navrhujú, aby bol maloletý umiestnený do Reedukačného centra v Čerenčanoch, teda aby ďalšie výchovné opatrenie už prebiehalo v režimovom zariadení. Problémové správanie maloletého v školskom prostredí naďalej pretrváva, opakovane ich kontaktujú zo strany školy a to písomne aj telefonicky. Maloletého opakovane upozorňovali, mal možnosť zamyslieť sa nad svojim správaním a zmeniť ho, avšak do dnešného dňa sa tak nestalo, a preto trvajú nad jeho umiestneným v reedukačnom centre v rámci uloženia výchovného opatrenia.

6. Okresná prokuratúra na pojednávaní súdu uviedla, že do konania vstúpili práve z dôvodu, že iniciátorom návrhu na uloženie výchovného opatrenia, ktoré bolo v minulosti maloletému uložené, boli

práve oni. O problémovom správaní maloletého H. mali vedomosť jednak z trestného úseku prokuratúry, pretože sa v minulosti dopúšťal činov inak trestných, čo znamená že páchal trestnú činnosť, avšak pre nedostatok veku nebol trestne zodpovedný. Taktiež o maloletom mali zistené skutočnosti z okresného úradu, pretože maloletý sa v minulosti dopustil aj priestupku, avšak pre svoj vek nebol zodpovedný za priestupok. Taktiež mali podnet aj zo Základnej školy z G., kde sama riaditeľka kontaktovala prokuratúru, a preto z toho dôvodu bol podaný návrh na uloženie výchovného opatrenia, ktoré bolo miernejšieho charakteru, avšak na základe správ, ktoré odznali na pojednávaní ako aj z výsluchu kolíznej opatrovníčky majú za to, že výchovné opatrenie, ktoré bolo uložené maloletému nesplnilo svoj účel a je vhodné umiestniť maloletého na čas do režimového zariadenia. Zo správy centra pre deti a rodiny kde sa vykonávalo výchovné opatrenie vyplýva, že spolupráca s matkou je na nízkej úrovni, a je potrebné, aby sa správanie maloletého zlepšilo a predišlo sa možnému zásahu do rodičovských práv, eventuálne po dosiahnutí veku trestnej zodpovednosti, aby sa zabránilo nejakého trestného stíhania maloletého. K návrhu sa pripojila a súhlasila s ním.

7. Súd na pojednávaní vypočul maloletého, informoval ho o prebiehajúcim konaní v zmysle § 116 Civilného mimosporového poriadku, pričom maloletý na pojednávaní súdu uviedol, že vie prečo je na pojednávaní, lebo je v škole zlý, avšak nie je taký zlý ani k učiteľkám, ani k spolužiakom. V triede vyrušuje, behá po triede cez vyučovanie aj cez prestávku a tiež si zvykne sadnúť na nohy na stoličku cez vyučovanie. Nie je však pravdou, že by nadával učiteľke a zobral jej telefón. Počas vyučovania neodchádzal, stalo sa, že odišiel z poslednej hodiny. Zo správania mal štvorku na polroka, z iných predmetov mal trojky a štvorky. Mamu aj otca poslúcha, mama ho zvykla zbiť doma papekom, keď volajú zo školy, že sa neučí.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletého dieťaťa, maloletého H., kolízneho opatrovníka, prečítaním uznesenia Okresného súdu Lučenec spisová značka 12P/51/2021, správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom a zistil nasledovný skutočný stav:

9. Uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/51/2021-32 zo dňa 16.09.2021 súd uložil maloletému H. J. výchovné opatrenie a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny, Železničná 26, Lučenec a to ambulantnou a terénnou formou na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2021.

10. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom, ktorá bola v konaní 12P/51/2021 súdu doručená má súd preukázané, že maloletý H. je v evidencii úradu s poruchami správania od októbra 2020 na základe doručeného podnetu zo Základnej školy G. z dôvodu prešetrenia nenormálneho správania žiaka. Dňa 26.01.2022 bola úradu z Centra pre deti a rodiny Lučenec doručená priebežná správa ohľadne mal. H., v ktorej sa uvádza nasledovné: " Počas stretnutí bol mal. H. komunikatívny, spolupracoval, avšak po skončení našich stretnutí v priestoroch školy okamžite zmenil správanie nevhodnou formou. Prostredníctvom psychologického rozhovoru sme sa snažili identifikovať nevhodné vzorce správania v školskom prostredí, analyzovanie konfliktných situácií a následnú korekciu tohto správania a následne sme sa snažili o to, aby bol mal. H. schopný aplikovať tieto zistenia aj do školského prostredia. Jeho neprispôsobivé správanie v školskom prostredí môže byť vnímané a spôsobené silnou identifikáciou sa so svojou skupinou/komunitou z obce K., čo spôsobuje nerešpektovanie autorít, aplikáciu nevhodného správania voči učiteľom, prostredníctvom nadávok, pokrikovania, behania po školských chodbách. Po návrate do školského prostredia po zimných prázdninách bolo školou deklarované nezmenené správanie a pokračovanie v nevhodných vzorcoch správania, ktoré mal. H. aplikuje v školskom prostredí, čo narúša celý výchovno-vzdelávací proces. Spolupráca s matkou vo veci zabezpečenia stretnutí na absolvovanie odborného poradenstva mal. H. v centre pre deti a rodiny bola na nízkej úrovni. Matke bolo navrhnuté zmeniť základnú školu. S týmto riešením matka nesúhlasila. Na základe zistených skutočností a priebehu vykonávania odborného poradenstva s mal. H. nie je doposiaľ viditeľná zmena, ani snaha k zmene správania maloletého." Maloletý H. navštevuje Základnú školu G.. Dňa 20.01.2022 bolo úradu doručené hodnotenie na žiaka, v ktorom sa uvádza nasledovné. "Menovaný je žiakom 8.A triedy. Na vyučovacie hodiny chodí nepripravený, bez pomôcok. Počas vyučovania je nedisciplinovaný, nevhodne sa správa voči vyučujúcim, ale aj spolužiakom. Jeho správanie sa napriek mnohým výchovným opatreniam nezmenilo. Jeho správanie je sebavedomejšie a drzejšie. V triednej knihe mu evidujeme 53 zápisov typu: vulgárne chovanie voči vyučujúcej, ignorovanie vyučujúcej, zámerné narušovanie vyučovacieho procesu vykrikovaním, behaním po triede, vyhrážanie

sa vyučujúcej, vyjadril sa na jej adresu, že je sprostá, chcel uverejniť jej fotku na internete, pričom svojvoľne zobral z katedry jej vlastný mobil. V súvislosti s jeho správaním najnovšie evidujeme šikanovanie spolužiačky prostredníctvom osočovania a vulgárnych nadávok na jej adresu. Od začiatku školského roka do dnešného dátumu mu evidujeme 31 neospravedlnených hodín. V prevažnej miere sa jedná o úteky z vyučovania - svojvoľné odchody aj počas priebehu hodiny." Nakoľko výchovné opatrenie neplní svoj účel, správanie maloletého sa v školskom prostredí javí naďalej ako výrazne problémové, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately navrhol Okresnému súdu v Lučenci, aby uložil mal. H. J., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktoré sa bude vykonávať v Reedukačnom centre, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany, čo je v záujme maloletého najdlhšie na 6 mesiacov od jeho umiestnenia a uložiť povinnosť rodičom E. J., nar. XX.XX.XXXX a Y. J., nar. XX.XX.XXXX, aby odovzdali maloletého H. J., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra, S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

11. Na základe uvedeného súd uznesením číslo konania 12P/7/2022-21 zo dňa 28.01.2022 začal konať vo veci uloženia iného výchovného opatrenia maloletému H. J.i. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07.02.2022.

12. Zo správy z prešetrenia pomerov kolíznym opatrovníkom doručenej súdu dňa 04.02.2022 má súd preukázané, maloletý H. žije v spoločnej domácnosti s otcom E. J., nar. XX.XX.XXXX, s matkou Y. J., nar. XX.XX.XXXX, so súrodencami J. J., nar. XX.XX.XXXX, Y. J., nar. XX.XX.XXXX a so starou matkou H. S.. Otec maloletých detí je držiteľom živnostenského oprávnenia. Príležitostne pracuje v kuriérskej službe na nočné zmeny. Jeho príjem z nočnej zmeny predstavuje sumu 30,-Eur za jednu noc. Matka maloletých detí opatruje syna E., ktorý je zdravotne ťažko postihnutý. Z programového informačného systému úradu, programu RSD o výplate sociálnych dávok bolo zistené, že jej príjem tvorí peňažný príspevok na opatrovanie v sume 508,44 Eur mesačne a prídavok na dieťa v celkovej sume 51,76 Eur mesačne. Rodina obýva starý prízemný rodinný dom, ktorý je vo vlastníctve starej matky maloletého. Dom pozostáva z kuchyne, 1 izby, chodby a WC. Pravidelné mesačné výdavky na domácnosť sú cca v sume 130,-Eur, čo predstavuje poplatok za elektrinu a vodu. Domácnosť je vykurovaná pevným palivom. Mal. H. je v evidencii úradu s poruchami správania od októbra 2020 na základe doručeného podnetu zo Základnej školy G. z dôvodu prešetrenia nenormálneho správania žiaka. ÚPSVaR Lučenec, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately s rodinou dlhodobo vykonáva opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zamerané na zmiernenie, resp. odstránenie porúch správania v zmysle zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Uznesením Okresného súdu v Lučenci pod sp. zn.12P/51/2021 zo dňa 16.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2021 bolo uložené maloletému H. J., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny, Železničná 26, Lučenec a to ambulantnou a terénnou formou na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Dňa 26.01.2022 bola úradu z Centra pre deti a rodiny Lučenec doručená priebežná správa ohľadne mal. H., v ktorej sa uvádza nasledovné: "Počas stretnutí bol mal. H. komunikatívny, spolupracoval, avšak po skončení našich stretnutí v priestoroch školy okamžite zmenil správanie nevhodnou formou. Prostredníctvom psychologického rozhovoru sme sa snažili identifikovať nevhodné vzorce správania v školskom prostredí, analyzovanie konfliktných situácií a následnú korekciu tohto správania a následne sme sa snažili o to, aby bol mal. H. schopný aplikovať tieto zistenia aj do školského prostredia. Jeho neprispôsobivé správanie v školskom prostredí môže byť vnímané a spôsobené silnou identifikáciou sa so svojou skupinou/komunitou z obce K., čo spôsobuje nerešpektovanie autorít, aplikáciu nevhodného správania voči učiteľom, prostredníctvom nadávok, pokrikovania, behania po školských chodbách. Po návrate do školského prostredia po zimných prázdninách bolo školou deklarované nezmenené správanie a pokračovanie v nevhodných vzorcoch správania, ktoré mal. H. aplikuje v školskom prostredí, čo narúša celý výchovno-vzdelávací proces. Spolupráca s matkou vo veci zabezpečenia stretnutí na absolvovanie odborného poradenstva mal. H. v centre pre deti a rodiny bola na nízkej úrovni. Matke bolo navrhnuté zmeniť základnú školu. S týmto riešením matka nesúhlasila. Na základe zistených skutočností a priebehu vykonávania odborného poradenstva s mal. H. nie je doposiaľ viditeľná zmena, ani snaha k zmene správania maloletého." Maloletý H. navštevuje Základnú školu G.. Dňa 20.01.2022 bolo úradu doručené hodnotenie na žiaka, v ktorom sa uvádza nasledovné. "Menovaný je žiakom 8.A triedy. Na vyučovacie hodiny chodí nepripravený, bez pomôcok. Počas vyučovania je nedisciplinovaný, nevhodne sa správa voči vyučujúcim, ale aj spolužiakom. Jeho správanie sa napriek mnohým výchovným

opatreniam nezmenilo. Jeho správanie je sebavedomejšie a drzejšie. V triednej knihe mu evidujeme 53 zápisov typu: vulgárne chovanie voči vyučujúcej, ignorovanie vyučujúcej, zámerné narušovanie vyučovacieho procesu vykrikovaním, behaním po triede, vyhrážanie sa vyučujúcej, vyjadril sa na jej adresu, že je sprostá, chcel uverejniť jej fotku na internete, pričom svojvoľne zobral z katedry jej vlastný mobil. V súvislosti s jeho správaním najnovšie evidujeme šikanovanie spolužiačky prostredníctvom osočovania a vulgárnych nadávok na jej adresu. Od začiatku školského roka do dnešného dátumu mu evidujeme 31 neospravedlnených hodín. V prevažnej miere sa jedná o úteky z vyučovania - svojvoľné odchody aj počas priebehu hodiny." Dňa 03.02.2022 úrad vykonal sociálne šetrenie v rodine maloletého H. J.. V domácnosti sa počas šetrenia nachádzala matka maloletého, Y. J.. Menovaná bola úradom upozornená na termín súdneho pojednávania dňa 15.02.2022 o 7,45 hod. na Okresnom súde v Lučenci vo veci uloženia výchovného opatrenia, ktoré sa bude realizovať v Reedukačnom centre Čerenčany z dôvodu, že u maloletého H. J. žiadne z doteraz realizovaných výchovných opatrení nespĺnilo svoj účel. Pani J.Á. uvedené zobrala na vedomie a priznala, že na maloletého H. sú zo strany školy neustále sťažnosti. Rodina je dlhodobo monitorovaná úradom. Úrad jej poskytuje poradenstvo. Rodine sú intervencie zamerané na zdôrazňovanie dôležitosti zadávania hraníc maloletému dieťaťu a ich dôsledné dodržiavanie.

13. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/, ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely
b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.
Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženie nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

15. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

16. Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z., ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.

18. Súd maloletému nariadil výchovné opatrenie v súlade s vyššie uvedenými zákonnými ustanoveniami, nakoľko mal preukázané, že výchovné opatrenie miernejšieho charakteru, ktoré bolo maloletému uložené uznesením Okresného súdu Lučenec číslo konania 12P/51/2021-32 zo dňa 16.09.2021, nespĺnilo počas svojej realizácie účel. Ako vyplynulo aj zo správy z Centra pre deti a rodiny Lučenec, kde sa vykonávalo výchovné opatrenie, počas stretnutí bol maloletý komunikatívny, spolupracoval, avšak

po skončení stretnutí v priestoroch školy okamžite zmenil správanie nevhodnou formou. Aj po návrate po zimných prázdninách do školského prostredia bolo školou deklarované nezmenené správanie a pokračovanie v nevhodných vzorcoch správania, ktoré maloletý aplikuje v školskom prostredí čím narúša celý výchovnovzdelávací proces. Spolupráca s matkou vo veci zabezpečenia stretnutí na absolvovanie odborného poradenstva v centre pre deti a rodiny bola na nízkej úrovni. Doposiaľ u maloletého nebola viditeľná žiadna zmena ani snaha k zmene správania maloletého.

19. Na základe vyššie uvedených skutočností keďže výchovné opatrenie, ktoré súd uložil maloletému H., miernejšieho charakteru, neplní a nesplnilo svoj účel, zlepšenia u maloletého boli málo výrazné, súd pristúpil k odňatiu dieťaťa a nariadenia prísnejšieho výchovného opatrenia. Súd má za to, že u maloletého je potrebné urobiť reedukáciu porúch správania čo sa môže urobiť jedine v režimovom zariadení. Je potrebné, aby bol maloletý umiestnený do reedukačného centra za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu, čo bude v jeho záujme, vzhľadom na jeho doterajšie správanie. Súd bude priebežne hodnotiť účinnosť výchovného opatrenia a v prípade, ak splní svoj účel rozhodne o jeho zrušení.

20. Súd uložil povinnosť rodičom odovzdať maloletého do starostlivosti reedukačného centra za súčinnosti úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v zmysle § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, kde žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku, prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, Filákovská cesta 287, 984 01 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica, a to písomne.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každá strana sporu dostala jeden rovnopis odvolania. Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jej trovy.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP, odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP, odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP, na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 376 Civilného mimosporového poriadku, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,
- d) predajom cenných papierov,

- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.