

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32Ek/1919/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118404514
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Dubníček
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118404514.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: P. D., A. XX.XX.XXXX, S. W. Š. XXX/XXX, XXX XX Š. zastúpený zákonným zástupcom: X. D.Y., A. XX.XX.XXXX, S. W. Š. XXX/XXX, XXX XX Š. právne zastúpený: JUDr. Eva Koleničová, so sídlom Paulínska 20, 917 01 Trnava proti povinnému: F. P. P., A. XX.XX.XXXX, S. W. F. X. XXXX/X, XXX XX W. P., o vymoženie zameškaného výživného vo výške 250,- Eur, bežného výživného a trov exekúcie, vedenej súdnou exekútorkou JUDr. Barbora Vatrťová, so sídlom exekútorského úradu Nám. SNP 3, 917 01 Trnava, pod sp. zn. 418EX 13/19, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vedenej súdnou exekútorkou JUDr. Barbora Vatrťová, so sídlom exekútorského úradu Nám. SNP 3, 917 01 Trnava, pod sp. zn. 418EX 13/19 z a m i e t a.

II. Oprávnený má n á r o k na náhradu trov exekučného konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 15,40 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.12.2018, domáhal od povinného vymoženiu zameškaného výživného vo výške 250,- Eur, bežného výživného a trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 17P/49/2018 zo dňa 05.11.2018, právoplatného a vykonateľného 13.11.2018.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.01.2019 poveril vykonaním exekúcie súdnu exekútorku JUDr. Barboru Vatrťovú vydaním poverenia pod sp. zn. 32Ek/1919/2018 s európskym spisovým identifikačným číslom: ECLI:SK:OSBB:2019:6118404514.1, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 418EX 13/19.

3. Povinný sa návrhom na zastavenie exekúcie doručeným súdnemu exekútorovi dňa 05.02.2019 domáhal zastavenia exekúcie. Ako dôvod, pre ktorý by mala byť exekúcia zastavená uviedol to, že výška pohľadávky uvedená v exekučnom konaní vo výške 380,79€ nie je pravdivá, nakoľko tam bola pripočítaná pohľadávka vo výške 130,- €, na ktorú nebol nárok z dôvodu toho, že pohľadávku je podľa rozhodnutia Okresného súdu Trnava pod spisovou značkou 17P/49/2018 treba zaplatiť do 15-teho dňa v mesiaci. Keďže exekučné konanie bolo začaté dňom 28.12.2018, nebolo ešte vtedy možné uvedenú pohľadávku za mesiac január 2019 pripočítať, vymáhať. Táto pohľadávka bola uhradená dňom 08.01.2019 - teda ešte v týždňovom predstihu. Ďalej povinný uvádza, že mu nebolo umožnené pohľadávku zameškanú za mesiac december 2018 vo výške 130,-€ uhradiť, pričom ešte predtým ako sa dozvedel skutočnosť o exekučnom konaní bol povinnému zablokovaný účet v banke, na čo nebol zákonný dôvod, a to aj napriek tomu, že o výzve ani nevedel, pričom mal mať 15 dňovú lehotu na uhradenie čím bol porušený § 61c ods. 1 Z. z. Exekučného poriadku 233/1995. Povinnému bolo odopreté a zamedzené, aby dobrovoľne uhradil zameškanú pohľadávku, prípadne trovy s ňou spojené - samozrejme od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie. Ďalej povinný uvádza, že upovedomenie o začatí exekúcie si prevzal v písomnej podobe dňa 31.01.2019, to už mu bol niekoľko dní zablokovaný

bankový účet, teda až po mesiaci začatí exekúcie. Ďalej povinnému boli obmedzené právne úkony, ktoré sú nevyhnutne potrebné na zabezpečenie bežných životných potrieb, ako aj bežných životných potrieb tých, voči ktorým má vyživovaciú povinnosť, a to dvoch maloletých detí podľa § 61c ods. 3 Z. z. Exekučného poriadku 233/1995. Týmto konaním povinnému bolo zamietnuté aj právo na zabezpečenie základných životných potrieb pre svoju potrebu. Z uvedených dôvodov povinný žiada o riadne upresnenie výšky sumy pohľadávky na zaplatenie /odrátenie už uhradenej sumy 130,-€/ , ktorú následne uhradí aj s trovami, ktoré k tomu prináležia. Taktiež povinný požiadal o okamžité odblokovanie bankového účtu, nakoľko nebol zablokovaný v súlade so zákonom a právami povinného.

4. Zákonná zástupkyňa oprávnenej sa prostredníctvom právneho zástupcu k návrhu na zastavenie exekúcie vyjadrila tak, že nesúhlasí so zastavením exekúcie z nasledujúcich dôvodov: Povinný zavádza vo svojej námietke pre začatie exekúcie. Faktom je, že exekučný titul sa stal vykonateľným dňom 13.11.2018. Matka maloletého dieťaťa mala mať najneskôr dňa 15.11.2018, následne dňa 15.12.2018 k dispozícii splátku zročného výživného ako aj bežné výživné. Povinný si však svoje povinnosti dobrovoľne nespĺnil a zročné výživné ako ani bežné výživné neuhradil riadne a včas. K 16.12.2018 nebola uhradená splátka výživného v sume 30,-€, a teda sa stalo zročné výživné splatné v celku v zostatkovej výške 150,-€ plus povinný neuhradil ani bežné výživné v sume 100,-€, spolu ku dňu podania návrhu dlh na výživnom celkovo činil sumu 250,-€ a oprávnený tiež žiadal aby bola exekúcia vedená aj na bežné výživné splatné v budúcnosti. Povinný je v omyle ak tvrdí, že nebolo možné mu pripočítať pohľadávku za január 2019, lebo exekučné konanie bolo začaté dňom 28.12.2018 a on mal splatnosť až 15.01.2019. Výživné je splatné mesiac vopred, takže najneskôr do 15.12.2018 malo byť uhradené výživné na mesiac január 2019. Povinnému v žiadnom prípade nebolo odopreté plniť si výživné riadne a včas. Dávame do pozornosti, že povinný neuhradil včas ani výživné za mesiac december, ktoré malo byť uhradené najneskôr do 15.11.2018 a toto účelovo uhradil až po termíne splatnosti. Oprávnený mohol už v daný mesiac podať návrh na vykonanie exekúcie a žiadať splatenie dlžného výživného vcelku, avšak neurobil tak. Ale keď ani pred Vianocami, t.j. ani do 15.12.2018 neuhradil dobrovoľne to k čomu ho zaviazal súd, oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie. V nadväznosti na vyššie uvedené navrhuje, aby boli námietky povinného zamietnuté a exekúcia aby bola zastavená až po splnení zákonných predpokladov. Týmto si oprávnený uplatňuje náhradu trov právneho zastupovania za toto písomné podanie v sume 15,40 €.

5. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie spolu s vyjadrením oprávneného a svojim vyjadrením, v ktorom skonštatoval, že v zmysle § 61k ods. 5 Exekučného poriadku v prílohách predkladá návrh povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 03.02.2019, ktorý bol na exekútorský úrad doručený dňa 05.02.2019 a vyjadrenie právneho zástupcu oprávneného k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 13.02.2019, ktoré bolo na exekútorský úrad doručené dňa 13.02.2019. Zároveň uvádza, že Upovedomenie povinného a oprávneného o začatí exekúcie zo dňa 22.01.2019 bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 31.01.2019 o čom predložil súdu doručenkú Upovedomenia o začatí exekúcie 418EX 13/19. S vyjadrením právneho zástupcu oprávneného sa súdny exekútor v plnom rozsahu stotožňuje a dovoľuje si navrhnúť exekučnému súdu, aby návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol v celom rozsahu.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich

pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

11. Podľa § 61o prvej časti vety Exekučného poriadku, ak povinný splnil vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie alebo exekútor vymohol vymáhaný nárok vrátane trov exekúcie, exekútor vydá upovedomenie o ukončení exekúcie

12. Súd uvádza, že preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení a taktiež sa oboznámil s vyjadrením oprávneného.

13. Návrh povinného na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorého účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Konanie o návrhu povinného proti exekúcii je zároveň sporom o začatie exekúcie, kde exekučný súd na základe návrhu povinného rozhoduje o otázke, či sa exekúcia začala oprávnene. Súd návrhu vyhovie a exekúciu následne zastaví, ak v priebehu exekúcie zistí neprípustnosť exekúcie, ktorá nastala v dôsledku zákonom predvídaných hmotnoprávných aj procesnoprávných skutočností.

14. Na základe zistených skutočností súd konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie je neodôvodnený. Skutočnosti uvádzané povinným súd nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Vzhľadom na to že si povinný nesplnil svoju výživovaciú povinnosť uloženú rozhodnutím súdu a ani povinnosť plniť zročné výživné v mesačných splátkach vo výške 30,- Eur stalo sa celé zročné výživné splatné nakoľko omeškanie s plnením jednej splátky zročného výživného má za následok zročnosť celého plnenia. Vzhľadom na skutočnosť, že poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané dňa 07.01.2019 a doručené súdnemu exekútorovi dňa 07.01.2019, súd uvádza, že úhrada pohľadávky po začatí exekúcie povinným nie je dôvodom na zastavenie exekúcie súdom, nakoľko súdny exekútor prijaté plnenia po začatí exekúcie zohľadňuje a to podľa § 61o Exekučného poriadku. Zastavenie exekúcie z dôvodu úhrady (alebo vymoženía) vymáhanej pohľadávky tak neprináleží súdu, ale súdnemu exekútorovi. Z tohto dôvodu súd neprináleží rozhodovať o zastavení exekúcie a rovnako v danom prípade absentuje akýkoľvek zákonný dôvod, podľa ktorého by mohol súd exekúciu zastaviť.

15. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

16. Podľa § 13a ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), odmena vo výške jednej polovice základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za každý z týchto úkonov právnej služby: c) ak ide o výkon rozhodnutia alebo exekúciu, prevzatie a prípravu zastúpenia, návrh na začatie konania, vyjadrenie k takému návrhu, zastupovanie na pojednávaní, odvolanie proti rozhodnutiu a vyjadrenie k takému odvolaniu.

17. Podľa § 10 ods. 2 Vyhlášky, ak nie je ustanovené inak, považuje sa za tarifnú hodnotu výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka, určená pri začatí poskytovania právnej služby; za cenu práva sa považuje aj hodnota pohľadávky, hodnota záväzku a hodnota veci, o ktorej vlastníctvo sa vedie spor alebo ktorej vydanie je predmetom súdneho sporu.

18. Súd priznal oprávnenému nárok na náhradu účelne vynaložených trov v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie v súlade s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku vo výške 15,40 Eur.

19. Súd po právoplatnosti tohto uznesenia vydá dodatok k povereniu v zmysle § 199d ods. 1 Exekučného poriadku.

20. Vychádzajúc z vyššie uvedeného a zo skutočností, že povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadne ďalšie skutočnosti odôvodňujúce právny záver o zániku vymáhaného nároku, o zrušení exekučného titulu, ani o skutočnostiach brániacich vymáhateľnosti exekučného titulu, pričom neexistuje ani dôvod zastavenia exekúcie podľa osobitného predpisu, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol a oprávnenému priznal náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.