

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 15Csp/155/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517205479
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2019:2517205479.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Piešťany v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zastúpeného: Tomáš Kušnir, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti žalovanému: A. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XXX/XB, N., o zaplatenie 533,21 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Piešťany sp. zn. 15Csp/155/2017, ECLI:SK:OSPN:2018:2517205479.2 zo dňa 18. septembra 2018 tak, že správne znie:

„Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 192,50 eura spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 27,86 eura od 26.11.2015 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 39,37 eura od 29.12.2015 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 41,11 eura od 26.01.2016 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 40,72 eura od 26.02.2016 do zaplatenia, spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 43,44 eura od 30.03.2016 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok n e z m e n e n ý .

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručenou Okresnému súdu Piešťany dňa 19.12.2017 domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 533,21 eura spolu s úrokmi z omeškania.
2. Okresný súd Piešťany vo veci samej rozhodol rozsudkom sp. zn. 15Csp/155/2017 zo dňa 18. septembra 2018.
3. Podaním zo dňa 18.01.2019 požiadal zástupca žalobcu o opravu predmetného rozsudku z dôvodu, že v písomnom vyhotovení bol vo výroku rozhodnutia nesprávne uvedený dátum úroku z omeškania pri sume 39,37 eura od „29.12“ namiesto „29.12.2015“.
4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Zo zápisnice z verejného vyhlásenia rozsudku vyplýva, že dátum úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 39,37 eura bol uvedený od 29.12.2015 do zaplatenia. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti aplikáciou vyššie citovaného zákonného ustanovenia súd preto vydal opravné uznesenie, ktorým odstránil chybu v písaní - nesprávne uvedený dátum (resp. neuvedený rok) úroku z omeškania, ku ktorej došlo v písomnom vyhotovení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku (zákon č. 233/1995 Z.z.).