

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: B4-25P/152/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421203159
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Mésarošová
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1421203159.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Bratislava II v konaní pred sudkyňou JUDr. Martinou Mésarošovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. S., narodený XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, dieťa matky: K.. N. J., narodená XX.XX.XXXX, trvale pobytom L. X, XXX XX D., zastúpená obchodnou spoločnosťou: Advokátska kancelária JUDr. Viktor Mišík s. r. o., so sídlom Zámocká 1, 811 01 Bratislava a otca: K.. S. S., narodený XX.XX.XXXX, trvale pobytom K. XX, XXX XX D., zastúpený obchodnou spoločnosťou: NIKU & partners, s. r. o., so sídlom Prokopa Veľkého 51, 811 04 Bratislava, IČO: 36 866 008, o návrhu matky na zmenu úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu o výživnom na maloleté dieťa: K. S., narodený XX.XX.XXXX v nasledovnom znení:

Výživné sa n e u r č u j e počas trvania striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov.

Otec sa z a v ä z u j e uhrádzať všetky náklady súvisiace s návštevou školského zariadenia, ktoré maloletý navštevuje, najmä školné, stravné, ZRPŠ, triedny fond, výlety organizované školou a všetky ostatné akcie organizované školou, ktoré maloletý navštevuje s účinnosťou od 01.06.2024.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č. k. 13P/82/2019-71 zo dňa 06.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.02.2020, a to v časti výživného.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

2. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Poučenie:

Písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, nakoľko bol rozsudok vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti všetkých účastníkov, resp. ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania (§ 221 písm. a) CSP).

Proti výroku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

Kolízný opatrovník sa vzdal práva podať odvolanie v celom rozsahu.

Vzhľadom na skutočnosť, že účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie, odvolanie účastníkov bude právne neúčinné a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.